

Estrategia de Cooperación para **Bolivia** 2013 - 2016



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Cooperación Suiza en Bolivia

Estrategia de Cooperación para **Bolivia** 2013 - 2016



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Cooperación Suiza en Bolivia

Créditos

Título

Estrategia de Cooperación para Bolivia 2013 - 2016

Editorial

Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación COSUDE

Fotos

Miguel Canedo

Ariel Duranboger

Marco Arnez

Archivo Cooperación Suiza en Bolivia

Disponible en:

www.cosude.org.bo

La Paz - Bolivia

Teléfono: +591 2 2751001

e-mail: lapaz@sdc.net

Sección Latinoamérica y El Caribe

Teléfono: +41 31 322 34 41

e-mail: sekretariat.abteilung.lateinamerika@deza.admin.ch

Contenido

Abreviaciones	7
Editorial	9
Síntesis	11
1. Antecedentes y Contexto	13
1.1 La Gobernabilidad continúa siendo un gran desafío	15
1.2 Estabilidad macroeconómica y desarrollo económico sustentable	15
1.3 Bolivia está fuertemente amenazada por los efectos negativos del cambio climático	15
2. Objetivos de la política exterior suiza y aporte de la comunidad internacional	17
3. Resultados de la Cooperación Suiza en Bolivia 2008 - 2012	19
4. Consecuencias para la nueva estrategia	23
5. La Estrategia 2013 - 2016: objetivos y prioridades	25
5.1 Objetivo principal	25
5.2 Descentralización y Derechos Humanos	26
5.3 Reducción del Impacto del Cambio Climático (CC)	27
5.4 Empleo e Ingresos	28
5.5 Temas transversales: Género y Gobernabilidad	29
6. Implementación del Programa	31
7. Pilotaje del Programa	33
Anexos	35
Anexo 1: Sinopsis de la Estrategia de Cooperación Suiza para Bolivia 2013 - 2016	36
Anexo 2: Marco de Resultados de la Estrategia de Cooperación Suiza para Bolivia 2013 - 2016	37
Anexo 3: Sistema de Monitoreo de la Estrategia de Cooperación Suiza para Bolivia 2013 - 2016	47
Anexo 4: Planificación Financiera y de Compromisos 2013 - 2016	51
Anexo 5 (a): Zonas de trabajo de la Cooperación Suiza en Bolivia	52
Anexo 5 (b): Índice de Desarrollo Humano	53

Abreviaciones

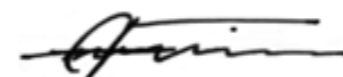
ACOBOL	Asociación de Concejalas de Bolivia
BDP	Banco de Desarrollo Productivo
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CC	Cambio Climático
CDC	Consejos Departamentales de Competitividad
CHF	Francos Suizos
CDH	Comunidad de Derechos Humanos
CEE	Comisión Episcopal de Educación
COSUDE	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación
DFAE	Departamento Federal para Asuntos Externos
DFID	Department for International Development (Gran Bretaña)
EMDs	Encuentros Municipales de Desarrollo
EZA	Entwicklungszusammenarbeit (Cooperación al Desarrollo)
FAUTAPO	Fundación de Educación para el Desarrollo
FEM	Forum Económico Mundial
FOCAM	Fondo Concursable de Capacitación y Asistencia Técnica Municipal
ICT	Instituto de Capacitación Técnica
IFI	Instituciones Financieras Internacionales
INE	Instituto Nacional de Estadística
INIAF	Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria y Forestal
mm	Millones
MERV	Monitoring Entwicklungsrelevanter Veränderungen (Monitoreo de Cambios Relevantes para el Desarrollo)
NUU	Naciones Unidas
ODA	Official Development Aid (Ayuda Oficial al Desarrollo)
ODMs	Objetivos de Desarrollo del Milenio
OMC	Organización Mundial de Comercio
ONG	Organización No Gubernamental
PCM	Project Cycle Management (Ciclo de Gestión de Proyectos)
PDES	Plan para el Desarrollo Económico y Social
PIB	Producto Interno Bruto
PNC	Programa Nacional de Cuencas
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PPDP	Public Private Development Partnership (Cooperación Público - Privada)
PROFIN	Fundación para el Desarrollo Productivo y Financiero
PyME	Pequeña y Mediana Empresa
RF	Results Framework (Marco de Resultados)
RRD	Reducción del Riesgo de Desastres
SECO	Staatssekretariat für Wirtschaft (Secretaría de Estado del Gobierno Suizo para el Desarrollo Económico)
SLIMs	Servicios Legales Integrales Municipales
UDAPE	Unidad de Análisis de Políticas Económicas y Sociales
USAID	Agencia de Desarrollo de Estados Unidos

Editorial

La nueva Estrategia de la Cooperación Suiza para Bolivia 2013 - 2016 confirma y renueva el compromiso asumido por Suiza en Bolivia desde hace más de 43 años en materia de política de desarrollo. Las tres áreas de la futura cooperación – Descentralización y Derechos Humanos, Reducción de los Impactos del Cambio Climático, Empleo e Ingresos – fueron identificadas conjuntamente con el gobierno boliviano y contrapartes locales en base a la experiencia, al desarrollo del contexto y a las necesidades actuales, obedeciendo a las prioridades que orientan la cooperación internacional del Gobierno Suizo.

Desde la elección del primer presidente de raíces indígenas, Sr. Evo Morales Ayma, Bolivia se encuentra dedicada a realizar un cambio estructural profundo. A través de su compromiso, Suiza pretende apoyar las reformas orientadas a mejorar sosteniblemente la calidad de vida de los grupos más marginados y actualmente empobrecidos de la población.

Les deseo una estimulante lectura.



Director General de la Cooperación Suiza



Síntesis

Evo Morales Ayma, el primer Presidente de origen indígena del Estado Plurinacional de Bolivia, fue ratificado en su cargo a fines del 2009. Desde entonces, se agiliza un profundo proceso de reformas enfocado, particularmente, en una mayor participación política, económica y cultural de la población indígena en el Estado y en mejorar significativamente la calidad de vida de los actualmente pobres. Sin embargo, constantes conflictos y tensiones sociales pretenden imponer intereses particulares amenazando la gobernabilidad.

En los últimos años, Bolivia registró un constante crecimiento en su economía. Actualmente, el país muestra un comportamiento económico saludable, lo que se traduce en indicadores macroeconómicos favorables, tales como **producto interno bruto (PIB), tasa de inflación, superávit fiscal, balance exterior y reservas internacionales**. Las inversiones y los

gastos públicos han aumentado significativamente durante los últimos años. No obstante, las inversiones públicas y privadas no lograron incidir en una mayor productividad. Los ingresos del Estado provienen, en su mayoría, de impuestos sobre la producción de gas natural y de minerales, dependiendo en gran parte de las fluctuaciones de precios de materias primas en el mercado mundial.

Entre el 2005 y 2011, los programas sociales implementados y destinados a la redistribución de recursos lograron una disminución de 14% de la pobreza, es decir pasaron de 38% a 24%. Los avances en política social permitirán que Bolivia se aproxime a cumplir los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODMs). A pesar de los resultados económicos positivos y de sus reservas de gas natural, Bolivia continúa siendo el país más pobre de Sudamérica; 50% de la población vive debajo del umbral de pobreza. Si bien la situación macroeco-

Gracias a su ininterrumpida presencia desde 1969, la Cooperación Suiza goza de una buena reputación que facilita el diálogo político general, especialmente en determinados sectores como Formación técnica profesional y Manejo Integral de Cuencas.

nómica ha influido positivamente en el empleo y en los ingresos, gran parte de la población – especialmente mujeres e indígenas – continúa viviendo relaciones laborales precarias en el engrosado sector informal. En general, la economía sigue caracterizándose por una deficiente diversificación.

En los últimos 10 años, la participación de la cooperación internacional en el PIB de Bolivia se redujo a más de la mitad. Varios donantes bilaterales se retiraron, mientras que el peso de instituciones financieras internacionales se incrementó. La Cooperación Suiza, gracias a su presencia en Bolivia desde 1969, goza de un gran prestigio que facilita el diálogo político general, especialmente en determinados sectores como Formación técnica profesional y Manejo Integral de Cuencas.

En este marco, la presente Estrategia de Cooperación se orienta en las prioridades de desarrollo de Bolivia y se basa en la estrategia del Gobierno Suizo 2013 - 2016 para la cooperación internacional, aprobada por la asamblea Suiza en el 2012. Se concentra en tres ámbitos temáticos:

- En primer lugar, busca apoyar al país para enfrentar **las amenazas originadas por el cambio climático**, fenómeno que afectará sobre todo la calidad de vida de la población actualmente pobre en las áreas rurales del altiplano. Se prevé, por un lado, apoyar a comunidades rurales en el desarrollo de capacidades y fortalecimiento de medidas de adaptación al cambio climático; y por

otro lado, a barrios marginales de ciudades intermedias en la reducción de la contaminación ambiental.

- En el ámbito temático Empleo e ingresos se apoyará el acceso de familias rurales a mercados en condiciones más favorables, se promoverá la productividad y la diversificación económica para crear **alternativas a la dependencia de actividades extractivas**, se continuará con la formación técnica profesional y el apoyo exitoso al desarrollo de servicios financieros.
- En el ámbito temático Descentralización y Derechos Humanos se continuará la cooperación a favor de la **consolidación del proceso de descentralización**, fortaleciendo los servicios públicos a nivel municipal. Adicionalmente, se apoyará el fortalecimiento del ejercicio de los derechos en grupos vulnerables, sobre todo de mujeres e indígenas.

Las actividades de la Cooperación Suiza en Bolivia se concentran en el altiplano y los valles interandinos. Debido a la acelerada urbanización en las últimas décadas, la cooperación se dirige no sólo a las áreas rurales sino también a los barrios marginales de las ciudades. Los proyectos en los que trabaja la Cooperación se rigen por las transversales de Género y Gobernabilidad.

El compromiso financiero anual de la Cooperación Suiza en Bolivia aumentará de CHF mm 23 (US\$ mm 24.2) en el 2012 a CHF mm 30 (US\$ mm 31.5) en el 2016.



1. Antecedentes y Contexto

En los últimos 60 años, Bolivia experimentó por lo menos tres grandes transformaciones:

- La Revolución de 1952 que finalizó el dominio de los grandes terratenientes en el altiplano y nacionalizó las empresas mineras dominantes. Por primera vez, la mayoría de la población indígena marginada obtuvo derechos ciudadanos, acceso a la propiedad de tierras y educación. Al mismo estilo que la mayoría de los países latinoamericanos, entre 1964 y 1982, gobiernos militares con orientación nacionalista dominaban el escenario. En 1982, el país retornó hacia un orden democrático.

- En 1985, fundamentales reformas económicas neoliberales llevaron a un proceso de privatización y apertura de mercados que duró 20 años.

- Una nueva etapa tuvo lugar a fines del 2005 con la elección del primer Presidente de Bolivia con raíces indígenas, Evo Morales Ayma, quien fue ratificado en su cargo en el 2009. Acompañado de tensiones y conflictos, el país busca nuevos caminos para mejorar de manera decisiva la participación política, económica y cultural de la población indígena en el Estado, además de mejorar significativamente la calidad de vida de los actualmente pobres.

Resultados sobresalientes del gobierno, bajo la presidencia de Evo Morales Ayma, son los siguientes:

- La nueva Constitución Política del Estado del 2009 fomenta la igualdad de oportunidades y garantiza los mismos derechos para mujeres y hombres. La inclusión de la mayoría indígena y otros grupos, otrora marginados, ha modificado de manera decisiva la fisonomía de la democracia boliviana.
- A través de un crecimiento económico sostenido y programas sociales orientados a la redistribución se logró – entre el 2005 y el 2011 – una **reducción de la extrema pobreza de 14%, es decir se disminuyó de 38% a 24%**. La política social registra avances claros hacia el alcance de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, con excepción del 4to y 5to (mortalidad materna e infantil) podrían alcanzarse todos los objetivos.
- Bolivia captó la atención internacional con la Ley sobre los Derechos de la Madre Tierra. Ésta otorga a la **naturaleza una personería jurídica propia**.

Los indicadores macroeconómicos tales como el PIB, la tasa de inflación, la situación fiscal, el balance comercial, así como el estado de las reservas monetarias internacionales muestran un comportamiento económico saludable. El país es miembro activo de la Organización Mundial del

Comercio (OMC) y participa en iniciativas de integración regional como la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de América (ALBA), la Comunidad Andina y la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR)¹. En seis años, Bolivia ascendió a la categoría de Países de Renta Media (*Middle Income Countries*). El ingreso per cápita se incrementó de US\$ 1.010 en el 2005 a US\$ 1.870 en el 2010.

A pesar de los resultados económicos positivos y de las importantes reservas de gas natural, Bolivia sigue siendo el país más pobre de Sudamérica; **50% de la población vive por debajo del umbral de pobreza**. Los más afectados son los hogares conducidos por madres solas, la población rural y las familias indígenas. Tanto en las áreas rurales como también en las ciudades, la pobreza va acompañada de derechos ciudadanos vulnerados, violencia en la familia, marginación social e ingresos bajos e inseguros.

No obstante los programas de redistribución social que han mejorado la desigualdad, ésta es aún alta y es principalmente producto de la **falta de oportunidades**. Falta mejorar el acceso a una educación de buena calidad y a medios de producción. Entre otros factores también se cuenta la discriminación de mujeres e indígenas en el mercado de trabajo. Si bien el Índice de Gini² ha disminuido de 0,6 a 0,5, la diferencia de ingresos es notable. El Índice de Desarrollo Humano registró en 1990 aún 0,56, mejorando a 0,66 en el 2011. Con ello, Bolivia se sitúa en el rango 108 de 187 países.

Si bien la **situación de las mujeres** ha mejorado en los últimos años, la violencia contra ellas sigue siendo un gran problema. Más de la mitad de las bolivianas están expuestas a la violencia por parte de sus parejas y tienen muchas dificultades para hacer valer sus derechos. A esto se suma que la mayoría de las mujeres son empleadas en áreas de trabajo donde son mal remuneradas y en las que la insegu-

ridad y la explotación son aún mayores. En el 2011, el Índice de Desigualdad de Género registró 0,476. De esta manera, Bolivia ocupó el puesto 88 de 146 países.

Los siguientes elementos continúan afectando el desarrollo de Bolivia:

1.1 La Gobernabilidad continúa siendo un gran desafío

Derechos ampliamente diversificados y sostenidos constitucionalmente han despertado grandes expectativas en la población, expectativas que el gobierno muchas veces no está en condiciones de cumplir en su totalidad. La cifra de los conflictos sociales se incrementa como consecuencia de las y los ciudadanos insatisfechos. La consolidación y el fortalecimiento de las instituciones públicas es un reto mayor para cumplir con sus tareas y entregar servicios a la altura de lo deseado por la gente. Lo anterior implica, particularmente, al sistema de justicia y al proceso de descentralización.

1.2 Estabilidad macroeconómica y desarrollo económico sustentable

El actual desarrollo económico es determinado, en gran parte, por ingresos procedentes de las empresas nacionalizadas en la producción de hidrocarburos y gas natural, así como de los impuestos de los hidrocarburos y la minería. Consecuentemente, los ingresos estatales son altamente dependientes de la fluctuación de los precios de la materia prima en el mercado mundial; adicionalmente, la economía boliviana es poco diversificada. La agricultura es todavía un sector determinante: 23% del PIB corresponde a este sector y al de la agroindustria. Una agroindustria altamente especializada se encuentra frente a bienes agrícolas

Bolivia: Indicadores económicos 2005 - 2010		
INDICADOR	2005	2010
PIB (US\$ mm)	9.521	19.501
PIB per cápita (US\$)	1.010	1.870
Exportaciones (US\$ mm)	2.867	6.952
Exportaciones hidrocarburos y minerales (% exportaciones)	69%	74%
Exportaciones no tradicionales (% de exportaciones)	31%	26%
Inversión pública (US\$ mm)	629	1.521
Inversión extranjera directa (US\$ mm)	488	508 (2008 p)
Ingresos fiscales (US\$ mm)	3.012	8.709
Deuda externa e interna del Tesoro General (% del PIB)	73%	34%
Tipo de cambio promedio (BOB/US\$)	8.09	7.07
Tasa de crecimiento promedio 2000 - 2005 y 2006 - 2010 (%)	3.00	4.60

Nota: p = preliminar ; Fuente: UDAPE

con bajo nivel tecnológico, producidos por pequeños y medianos agricultores. Continúan problemas estructurales tales como un creciente sector informal o actividades conectadas con el narcotráfico y el contrabando. El clima de negocio a veces limita mayores inversiones privadas para incrementar la productividad. A pesar que la sólida situación macroeconómica conlleva efectos positivos con relación a empleo e ingresos, una gran parte de la población es empleada en el sector informal bajo condiciones laborales precarias. Las poblaciones más afectadas son las mujeres y los indígenas. Durante las últimas décadas, la migración del campo hacia las ciudades se ha acelerado intensamente: hoy 70% de las bolivianas y bolivianos viven en centros urbanos donde – consecuentemente – el número de pobres se incrementa y la calidad de los servicios públicos no siempre se ajusta al ritmo del desarrollo demográfico.

1.3 Bolivia está fuertemente amenazada por los efectos negativos del cambio climático

El fenómeno más visible es la reducción acelerada de los glaciales tropicales como consecuencia del aumento de las tem-

A pesar de todos los resultados económicos positivos y de las importantes reservas de gas natural, Bolivia sigue siendo el país más pobre de Sudamérica.

¹ El comercio exterior juega un rol decisivo para el desarrollo y el crecimiento de Bolivia, ya que el país es dependiente de las exportaciones de gas y minerales. El 2011 los socios más importantes en materia de comercio exterior fueron los países limítrofes Brasil y Argentina.

² El índice de Gini es una medida que generalmente se utiliza para ver la desigualdad entre ingresos de las personas. Es un número entre 0 y 1, donde 0 corresponde a la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) y donde el valor 1 corresponde con la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y los demás ninguno).

Pobreza y desigualdad en Bolivia			
Pobreza en % de la población global	2005	2008	2011
Pobreza moderada	61	59	49
Pobreza extrema	38	33	24
Pobreza moderada en las ciudades	51	51	41
Pobreza moderada en el campo	78	74	64
Pobreza extrema en las ciudades	24	22	15
Pobreza extrema en el campo	63	53	44
Coefficiente Gini - para ingresos	2005	2007	2009
Bolivia	0.60	0.53	0.50
Áreas urbanas	0.54	0.48	0.45
Áreas rurales	0.62	0.56	0.53

Fuente: Instituto Nacional de Estadística



peraturas. Las fluctuaciones de las precipitaciones pluviales son más marcadas, causando con más frecuencia sequías e inundaciones. La situación se agudiza por prácticas agropecuarias no sustentables. El resultado incluye daños por catástrofes naturales, enfermedades otrora desconocidas en los cultivos y la pérdida de suelos fértiles, lo que a su vez reduce los ingresos de la actividad agropecuaria y amenaza la existencia de pequeños y medianos agricultores. En las ciudades, a menudo los grandes flujos de migrantes se establecen en zonas de alto riesgo, donde los servicios básicos son escasos y donde la disponibilidad de agua potable es limitada. En su política ambiental, el gobierno busca un equilibrio entre las necesidades sociales, económicas, culturales y de medio ambiente; no sorprende, sin embargo, que lo planteado no siempre sea

factible y que surjan situaciones contradictorias y conflictivas. En este contexto, el fortalecimiento de las estrategias del país para reducir los efectos negativos del cambio climático es una necesidad central para su desarrollo sostenible.

En los últimos 10 años, la **participación de la cooperación internacional en el PIB de Bolivia se redujo** a más de la mitad. Si bien hace una década todavía 60% de las inversiones públicas eran financiadas con recursos del extranjero, hoy éstas apenas representan 30%. En este mismo periodo, los flujos de financiamiento nacional se incrementaron regularmente, de manera que las inversiones públicas se cuadruplicaron. Sin embargo, no existe todavía una estrategia explícita para salir de la dependencia de la ayuda internacional.



2. Objetivos de la política exterior Suiza y aporte de la comunidad internacional

El compromiso de Suiza con Bolivia permite concretar **importantes valores de la política exterior suiza** tales como el alivio a la pobreza, el respeto a los derechos humanos, el fomento a la democracia y a un Estado de Derecho, el abogar por una convivencia pacífica y la preservación del medio ambiente. La Cooperación al Desarrollo continúa siendo el instrumento más importante de la política exterior Suiza en Bolivia. Actualmente en Bolivia trabajan 31 ONGs suizas (algunas con orientación temática similar a la Cooperación Suiza), de las cuales 10 cuentan con una contribución del Gobierno Suizo a su programa³, alcanzando la suma total de, aproximadamente, CHF mm 2 (US\$ mm 2.1). De las 10

ONGs mencionadas 3 ejecutan mandatos⁴ para la Cooperación Suiza.

En los últimos 10 años, la **Comunidad Internacional de Donantes invirtió US\$ mil mm 6.4** en el desarrollo de Bolivia: 30% provenían de 14 donantes bilaterales, 67% de instituciones multilaterales y 3% de organizaciones de las NNUU. Los donantes más importantes fueron: la Corporación Andina de Fomento (CAF), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Mundial (BM) y la Unión Europea (UE), los que en conjunto aportaron 60% del financiamiento externo. Los donantes bilaterales más grandes en los últimos años fueron: Estados Unidos, Holanda,

³ Organizaciones que reciben contribuciones: Misión Bethlehem Immensee, Brücke Le Pont, Caritas Suiza, E-Change, HELVETAS Swiss Intercooperation, Interteam, Cruz Roja Suiza, Solidar Suisse, Swisscontact y Fundación Terre des Hommes.

⁴ Mandatos: Swisscontact, HELVETAS Swiss Intercooperation, Solidar Suisse.

El aporte de Suiza goza de una reconocida credibilidad en Bolivia, ya que a través de su cooperación solidaria, durante 43 años, aportó resultados sostenibles y de amplio alcance. Adicionalmente, como país neutral, no persigue intereses geoestratégicos.

Japón, Alemania y España, países que financiaban hasta 80% de las donaciones. Con alrededor de CHF mm 20 anuales (US\$ mm 21.6), Suiza aportó con cerca del 3% del total de la Ayuda Oficial de Desarrollo y 10% de las donaciones.

Así también, en los últimos años se incrementó significativamente el peso y la influencia de los donantes no tradicionales, en particular Venezuela y Brasil. Brasil, como vecino, trata de aportar a la resolución de problemas regionales como el deterioro del medio ambiente, el narcotráfico y la migración producto de la pobreza.

Desde el 2005 y paralelamente al notable incremento de los ingresos del Estado boliviano, sucedieron cambios significativos en el panorama de la cooperación al desarrollo:

■ **La importancia de la cooperación se redujo.** El aporte de la cooperación internacional con relación al PIB se redujo de 9% en el 2000 a 3,8% en el 2010. Las donaciones representan únicamente 1,2% del PIB. Paralelamente a la disminución relativa de la cooperación se presenta una disminución del peso de la comunidad de donantes en el diálogo político, restringiendo cada vez más su participación a temas técnicos y sectoriales.

■ **La influencia de las instituciones financieras internacionales en el diálogo político creció.** El volumen de crédito de las instituciones financieras multilaterales se incrementó gracias a la buena situación macroeconómica del país. Al mismo tiempo, se retiraron donantes bilaterales importantes (Inglaterra, Holanda) o redujeron sus aportes considerablemente (Estados

Unidos, España, Canadá). Como consecuencia de estos cambios, la agenda de las instituciones multilaterales en el diálogo político se ha tornado más importante. Para las agencias bilaterales se vuelve cada vez más difícil plantear temas con relación al diálogo político tales como los retos en cuanto al proceso de descentralización o al Estado de Derecho.

■ **La importancia relativa de la Cooperación Suiza se incrementa.** La retirada de algunos donantes y la notable reducción de las contribuciones de otros deja vacíos palpables en ciertos sectores. De esta manera, se incrementa la importancia relativa de la Cooperación Suiza con relación al diálogo político en general, y en ciertos sectores en particular tales como la Formación técnica profesional o el Manejo Integral de Cuencas.

En este marco cambiante, el valor agregado de la cooperación internacional es su aporte para proyectos urgentes de infraestructura (multilaterales), en enfoques innovadores y modernos para nuevos desafíos (por ejemplo cambio climático, reducción del riesgo de desastres) o en el fortalecimiento de la gobernabilidad y la superación de las desigualdades.

El aporte de Suiza goza de una reconocida credibilidad en Bolivia, ya que a través de su cooperación solidaria durante 43 años aportó resultados sostenibles y de amplio alcance. Adicionalmente, como país neutral, no persigue intereses geoestratégicos. La tradición democrática y la larga experiencia de Suiza con autonomías locales y regionales así como la participación ciudadana representan contribuciones valiosas para el proceso boliviano de cambio.



3. Resultados de la Cooperación Suiza en Bolivia 2008 - 2012

La Cooperación Suiza en Bolivia desembolsó CHF mm 94 (US\$ mm 101), en el marco de la Estrategia de Cooperación 2008 - 2012. Se orientó hacia el objetivo de contribuir para una vida digna de las bolivianas y bolivianos a través de tres ámbitos temáticos: Gobernabilidad, Uso Sustentable de los Recursos Naturales y Desarrollo Económico Sustentable. Los cambios significativos en la política de desarrollo del país – junto con profundos cambios institucionales y la aprobación de nuevas políticas en todos los ámbitos importantes – condujeron a pérdidas de eficiencia en los socios públicos. Evaluacio-

nes de los proyectos y una autoevaluación cualitativa de la Estrategia 2008 - 2012 mostraron que las prioridades temáticas elegidas siguen siendo relevantes. Las evaluaciones anuales mostraron que los resultados en los tres ámbitos temáticos fueron satisfactorios. Conjuntamente con otros donantes importantes, Suiza contribuyó, durante los últimos 5 años, a la reducción significativa de la extrema pobreza y al fortalecimiento de los derechos de los sectores desfavorecidos.

Los resultados sobresalientes según ámbito temático fueron:



■ El **proceso de descentralización** iniciado en los 90s es considerado, por la mayor parte de los observadores, la reforma más exitosa de los 30 años del proceso democrático de Bolivia. La reforma fue apoyada por Suiza desde su inicio a través del fortalecimiento de las administraciones municipales, y en particular del fomento de la participación ciudadana que logró mejoras en los servicios de salud y educación en un tercio de todos los municipios. Con el fomento de mecanismos innovadores – como por ejemplo concursos nacionales – se logró fortalecer el compromiso de jóvenes en favor del desarrollo de sus comunidades. En 17 municipios, Suiza contribuyó al fortalecimiento de los Servicios Legales Integrales Municipales (SLIMs) dedicados al apoyo a mujeres víctimas de violencia intrafamiliar. Destacables son los aportes a nivel nacional en favor de la comunicación: una red de más de 200 comunicadoras y comunicadores trabajan actualmente en 100 emisoras locales de radio y televisión, procesando sistemáticamente temas de desarrollo municipal; y una plataforma en internet se convirtió en el sitio más relevante en el país para asuntos de desarrollo municipal.

■ Los **derechos de los grupos vulnerables** fueron fortalecidos. En cooperación con el Ministerio de Justicia y las autoridades locales, se logró fortalecer a los indígenas Guaraníes – una población de 80.000 habitantes – en su lucha por hacer valer sus derechos. Miles de familias, que vivían durante décadas en condiciones laborales precarias, lograron obtener la propiedad de sus tierras ancestrales y una justa remuneración salarial. En el ámbito temático Gobernabilidad, la efectividad de la colaboración futura puede mejorarse aún a través de una fuerte concentración temática y un mayor alineamiento a las reformas del país.

■ En el ámbito temático **uso sostenible de los recursos naturales**, se apoyó a asociaciones de municipios y mancomunidades en el desarrollo y en la implementación de planes para cuencas hidrográficas. 40.000 familias mejoraron sus ingresos y su seguridad alimentaria. El concepto de manejo de cuencas desarrollado y validado con apoyo de la Cooperación Suiza constituyó la base para el Plan Nacional de Cuencas, actualmente cofinanciado por varios donantes y el Banco Mundial. A nivel de municipios fueron desarrollados planes para la prevención de catástrofes naturales, actualmente en etapa de implementación. De esta manera, un total de 10.000 familias redujeron significativamente la pérdida de sus cosechas. A través de cooperación con el gobierno central se está apoyando la introducción de un sistema de seguro contra catástrofes naturales para las comunidades andinas más pobres. Las acciones en esta ámbito temático son aún demasiado dispersas. Se pretende mejorar la efectividad a través de una mayor concentración territorial y una focalización temática en la reducción de las consecuencias negativas del cambio climático.

■ En el ámbito temático **desarrollo económico**, Suiza contribuyó al mejoramiento de los ingresos y la ocupación laboral de 90.000 personas. El Ministerio de Educación fue apoyado en la introducción de un sistema innovador para la calificación y certificación de trabajadoras y trabajadores. Conjuntamente con las ONGs más relevantes en el sector, se logró certificar a más de 20.000 personas – de las cuales 56% son mujeres – mejorando considerablemente sus oportunidades en el mercado de trabajo. El fomento de las pequeñas y medianas empresas se centró en el mejoramiento del acceso a los servicios financieros y no financieros tales como la generación y

difusión de tecnología agropecuaria. 70.000 familias, predominantemente en regiones rurales pobres, fueron favorecidas con estos servicios y mejoraron significativamente sus ingresos. La efectividad puede ser todavía mejorada reforzando los vínculos con el mercado y concentrando la cooperación en productos con un alto potencial de valor agregado.

Importantes experiencias y factores centrales que influyeron en la ejecución del Programa

■ Los profundos cambios en el ámbito político, social y económico significaron, por un lado, una oportunidad para alcanzar los objetivos trazados, ya que el sector público pudo invertir más recursos para la reducción de la pobreza; adicionalmente el gobierno dio alta prioridad al fortalecimiento de los derechos de los sectores desfavorecidos. Por otro lado, este proceso fue acompañado por profundos cambios institucionales y de personal, afectando la continuidad de políticas públicas y conduciendo a la pérdida de valiosas experiencias y capacidades.

■ Las acciones a nivel local fueron eficientes y pudieron ser orientadas directamente hacia la población más pobre. En diferentes sectores, como por ejemplo el Manejo Integral de Cuencas o los Servicios Financieros, las experiencias hoy forman parte de las políticas públicas nacionales, logrando de esta manera el *scaling up* deseado.

■ En todos los proyectos se aprovecharon las oportunidades para fortalecer la cooperación entre los socios del sector público, la sociedad civil y el sector privado. De esta manera, se dinamizaron sinergias y al mismo tiempo se aportó a un mayor entendimiento mutuo.

■ Alineamiento y armonización se tornaron más complejos. El Plan Nacional de Desarrollo concluyó el 2011 y todavía no fue renovado. Solamente en algunos sectores relevantes para la Cooperación Suiza existen estrategias vinculantes; y en cuanto a las numerosas nuevas leyes existen frecuentemente discrepancias entre intenciones y su implementación concreta. En cuanto al panorama de donantes se dieron cambios significativos por lo que se hace necesario construir nuevas alianzas y sinergias.



En los últimos cinco años Suiza contribuyó significativamente junto a otros donantes a la reducción de la pobreza extrema y al fortalecimiento de los derechos de grupos desfavorecidos de la población.



■ La Oficina de Cooperación Suiza en Bolivia ejecuta directamente la mitad del Programa, lo que conlleva a una gran inversión de energías en la gestión de proyectos. Conforme a las disposiciones de la sede de la Cooperación Suiza, se requiere una orientación más consecuente hacia la gestión por resultados para seguir mejorando la efectividad del Programa.



4. Consecuencias para la nueva estrategia

La focalización de la Cooperación Suiza en la **reducción de la pobreza** y en la **región andina**, marcada por importantes problemas estructurales, sigue siendo válida. La actual orientación temática se mantiene, ya que permitió contribuir a objetivos centrales de desarrollo de Bolivia. Sin embargo, al mismo tiempo, cambios importantes en el entorno exigen adaptaciones mayores (i) para reaccionar frente a los efectos negativos del cambio climático y (ii) para fomentar la implementación de reformas en el sector jurídico, en la descentralización y otros en favor de los derechos de la población desfavorecida. Ambas adaptaciones son decisivas para los grupos vulnerables ya que son ellos los primeros afectados por el cambio climático, y solamente pueden beneficiarse de las reformas orientadas

a afianzar sus derechos si se logran fortalecer las capacidades ejecutoras de las instituciones.

Los cambios en el entorno, el análisis de los resultados alcanzados y las lecciones aprendidas **plantean los siguientes ajustes adicionales:**

■ La **acelerada urbanización** conlleva a nuevos desafíos para la reducción de la pobreza. Hoy la mayoría de los actualmente pobres en Bolivia vive en situaciones precarias en los barrios urbanos marginales. En el futuro, la cooperación no sólo se orientará hacia el desarrollo del área rural sino también hacia la mejora de los servicios en los barrios periurbanos que experimentan un rápido crecimiento.

La concentración de la Cooperación Suiza en la reducción de la pobreza y en la región andina, marcada por problemas estructurales, continúa siendo pertinente.

- **Crecientes conflictos y problemas de gobernabilidad** tienen consecuencias económicas y sociales negativas para el desarrollo del país. Por lo tanto, en los programas y proyectos se implementarán métodos e instrumentos que contribuyan a la prevención y resolución de conflictos. Al mismo tiempo, la Gobernabilidad es tratada con mayor profundidad como tema transversal.
- **El fortalecimiento de las capacidades institucionales** a nivel municipal, departamental y nacional es un objetivo prioritario para la implementación de las reformas relevantes para la reducción de la pobreza. El Programa privilegia el desarrollo de capacidades a nivel local y fomenta una cooperación constructiva entre el sector público y la sociedad civil, así como con el sector privado. Con el fin de impulsar el *scaling up* se apoyará a los actores mencionados para que puedan contribuir con sus experiencias e intereses a la formulación de las políticas nacionales.
- Mediante **una mayor concentración temática de proyectos** y una mayor delegación de la ejecución de acciones

a terceros, se reducirá la complejidad de las iniciativas y de su gestión. En la planificación de todos los proyectos se presta particular atención a la orientación precisa del contenido para contrarrestar una excesiva diversificación temática. La Oficina de Cooperación hará énfasis en el pilotaje estratégico, la gestión por resultados y el monitoreo de la presente Estrategia de Cooperación.

- La eficacia y la relevancia de la Cooperación Suiza pueden ser incrementadas buscando **una cooperación más amplia con otros donantes**. Un potencial al respecto existe sobre todo con donantes de mentalidad similar (*like minded donors*), por ejemplo Dinamarca, Alemania, Suecia, Bélgica y Canadá, además de las alianzas con instituciones multilaterales: BID, BM y Sistema de NNUU.
- La nueva orientación temática del Programa hace necesaria una mayor **coordinación y colaboración entre la cooperación regional y la cooperación global de la Cooperación Suiza** en los temas de Cambio Climático, Seguridad Alimentaria y Gestión Integral del Agua.



5. La Estrategia 2013 - 2016: objetivos y prioridades

5.1 Objetivo principal

La Estrategia de Cooperación para Bolivia 2013 - 2016 (Cooperación Regional y Ayuda Humanitaria) se propone aprovechar las oportunidades que resultan de la congruencia de los objetivos de Bolivia y Suiza en la lucha contra la pobreza. La cooperación busca apoyar a Bolivia a alcanzar sus objetivos, a través de la inversión eficaz de su presupuesto fuertemente incrementado. En los últimos años, el país progresó significativamente en la reducción de la pobreza y la desigualdad, Suiza desea apoyar a Bolivia en la continuación de esta tendencia. La lucha contra la pobreza se enfatizará en los grupos más desfavorecidos: mujeres

e indígenas. El objetivo principal de la Estrategia 2013 - 2016 de la Cooperación Suiza es:

La Cooperación Suiza contribuye para que el proceso de cambio y los recursos públicos incrementados favorezcan primordialmente a la población actualmente pobre y la tendencia de reducción de la pobreza y de la desigualdad continúe.

La Estrategia 2013 - 2016 responde a tres retos fundamentales relacionados con el futuro de Bolivia: (i) la consolidación del proceso democrático; (ii) la adaptación a las amenazas generadas por el cambio climático, que afectará en primer lugar la calidad de vida de la población



actualmente pobre; y (iii) el fortalecimiento de la productividad económica para contrarrestar la dependencia de la explotación de materias primas. Esta orientación corresponde a los ámbitos temáticos Descentralización y Derechos Humanos, Cambio climático y Empleo e ingreso establecidos en la Estrategia de la Cooperación Suiza a nivel mundial.

De acuerdo con este objetivo Suiza prioriza los siguientes ámbitos temáticos 5.2, 5.3, 5.4:

5.2 Descentralización y Derechos Humanos

5.2.1 Contexto

El proceso de descentralización se inició a principios de los 90s y es una de las reformas de mayor éxito. Desde entonces, la autonomía a nivel de municipios se ha desarrollado considerablemente; en menor medida la del nivel departamental. La Ley de Autonomías – que entró en vigencia el 2010 – es la base para una profundización de esta reforma. Actualmente, cerca de 30% de los recursos del sector público (alrededor de CHF mm 1.700; US\$ mm 1.790) son canalizados a través de los municipios. El gran reto es la ejecución real del presupuesto y la inversión efectiva de los recursos incrementados. Los

derechos de las mujeres a una vida sin violencia y a la participación política son violados constantemente; no obstante, desde hace poco, Bolivia dispone de una legislación para la protección de los derechos de las mujeres, considerada como una de las más adelantadas de la región. Al respecto, redes con participación de actores públicos y privados se comprometen con la implementación del nuevo marco normativo que todavía se encuentra en su etapa inicial. En el sector de la justicia se aprobaron interesantes reformas que pretenden incrementar la eficiencia y mejorar el acceso a la justicia para grupos vulnerables como mujeres e indígenas.

5.2.2 Contribución de Suiza

■ **Mejoramiento de servicios a nivel municipal.** Basándose en experiencias adquiridas durante años en el tema del fortalecimiento de la participación ciudadana y de las capacidades de los municipios, la Cooperación Suiza contribuirá a la mejora de la calidad y el acceso a servicios municipales. En primer plano, se encuentran los sectores de Educación y Salud, siendo éstos particularmente importantes para superar las desigualdades. Los socios están constituidos por nueve asociaciones departamentales de municipios, el Ministerio de Autonomía y una serie de organizaciones bolivianas no gubernamentales.

■ **Fortalecimiento de los derechos de grupos vulnerables.** Se apoyará el fortalecimiento de los derechos de la mujer especialmente en dos temas: (i) acceso por parte de víctimas de violencia al Servicio Legal Integral Municipal (SLIM), aún en proceso de implementación; y (ii) apoyo a mujeres en cargos políticos a nivel municipal, para el desempeño de sus funciones y particularmente para que puedan incidir en políticas relevantes de la lucha contra la pobreza. Además, se otorgará

un aporte para la implementación de reformas orientadas a mejorar el acceso a la justicia de grupos desfavorecidos. Finalmente, junto con otros donantes, se apoyará el Plan Quinquenal 2012 - 2016 de la Defensoría del Pueblo para la protección de los Derechos Humanos.

5.2.3 Resultados Esperados

- Se mejorarán los servicios en los sectores de Educación y Salud, en una tercera parte de los municipios. Se beneficiarán sobre todo mujeres y jóvenes en municipios rurales y en barrios pobres de las ciudades.
- La defensa de importantes derechos de las mujeres e indígenas se mejorará notablemente. Se brindará prioridad al derecho a una vida sin violencia, la participación política de mujeres y el acceso a la justicia.

5.3 Reducción del Impacto del Cambio Climático (CC)

5.3.1 Contexto

Para afrontar el cambio climático, el gobierno boliviano promulgó varias leyes y desarrolló estrategias. El objetivo apunta a valorizar el saber tradicional, armonizar el desarrollo económico y los derechos de la Madre Tierra, además de crear un fondo para financiar las medidas ambientales (Fondo de Justicia Ambiental). Las prioridades clave son: Seguridad Alimentaria, Derecho de Acceso al Agua para todas y todos así como aumentar la resiliencia de las familias y comunidades. En este sentido, ya se tomaron las primeras medidas concretas y 14% del presupuesto nacional se destinará a la gestión sostenible de los recursos naturales; con ello se financiarán, por ejemplo un mayor número de inversiones públicas para la reducción de riesgos a todo nivel del Estado, medidas para la adaptación al cambio climático o

el Plan Nacional de Cuencas que recibe, además, apoyo financiero de donantes bilaterales y del Banco Mundial. A pesar de dichos avances positivos siguen existiendo grandes desafíos en la implementación eficaz de estrategias y leyes. Los obstáculos primordiales son: la falta de capacidades institucionales, contradicciones entre el desarrollo económico y la protección del medio ambiente, así como el complejo proceso de descentralización.

5.3.2 Contribución de Suiza

■ **Adaptación al cambio climático en áreas rurales.** Desde hace años, la Cooperación Suiza apoya a Bolivia exitosamente en proyectos para mejorar la gestión de los recursos naturales. En primer lugar, se trata de medidas para el uso sostenible de las tierras y el manejo integral de cuencas. Suiza sistematizará este *know how* para aplicarlo en el marco de proyectos de adaptación a los efectos negativos del cambio climático. Se apoyará a las autoridades locales y regionales en la elaboración e implementación de planes de: Adaptación al Cambio Climático, Manejo Integral del Agua, Uso Adecuado de las Tierras y la Seguridad Alimentaria. Además de las acciones directas en territorios seleccionados, las experiencias adquiridas se pondrán a disposición de las instituciones nacionales para que puedan ser utilizadas en la implementación de los planes nacionales para la adaptación al cambio climático. Al mismo tiempo, se pretende apoyar a Bolivia en la creación de las condiciones necesarias para acceder a financiamientos internacionales destinados a medidas de adaptación al cambio climático. La Reducción del Riesgo de Desastres es una estrategia central en esta área, pero además se aplicará como tema transversal en los otros proyectos de apoyo al fortalecimiento de la administración municipal y de fomento de las PyMES.



La Cooperación Suiza contribuye para que el proceso de cambio y los recursos públicos incrementados favorezcan primordialmente a la población actualmente pobre y la tendencia de reducción de la pobreza y de la desigualdad continúe.



- **Reducción de la contaminación ambiental en el área urbana.** La contaminación ambiental en las áreas pobres periurbanas de las ciudades es un problema central que – hasta la fecha – ha sido tratado de forma marginal por la cooperación internacional. Por consiguiente, Suiza apoyará a ciudades intermedias en la resolución de sus problemas ambientales. Se contribuirá a través de la amplia experiencia adquirida en Bolivia y en la región en los temas de manejo de residuos sólidos, de control de la contaminación del aire y de tratamiento de aguas residuales. Adicionalmente, en los temas mencionados, se puede movilizar el valioso *know how* suizo del sector privado y de las universidades.



5.3.3 Resultados esperados

- Actores públicos y privados mejorarán sus capacidades para invertir eficiente y eficazmente sus recursos financieros y humanos en medidas de Adaptación al Cambio Climático y de Reducción del Riesgo de Desastres en beneficio de los grupos vulnerables.
- Familias de agricultores pobres adaptarán el uso de la tierra, el agua y los

métodos de cultivo para amortiguar los efectos negativos del cambio climático.

- La contaminación ambiental (residuos sólidos, agua) se reducirá y se mejorará la calidad del aire en 15 ciudades intermedias.

5.4 Empleo e Ingresos

5.4.1 Contexto

Un obstáculo central para el mejoramiento de la productividad y la creación de empleos dignos es la alta tasa de empresas informales (cerca del 80%). A pesar de la buena situación macroeconómica, el mejoramiento del clima de negocio continua siendo un gran desafío. En el *ranking* del FEM, Bolivia se sitúa muy abajo, en el puesto 103. Sin embargo, en los últimos años, el gobierno realizó notables esfuerzos para desarrollar la economía de la población rural tradicionalmente desatendida. Los tres niveles del Estado invierten en (i) la ampliación de los servicios financieros para pequeñas y medianas empresas; (ii) la infraestructura productiva (carreteras, riego); (iii) el establecimiento de un sistema nacional de generación y difusión de tecnología, así como; (iv) en el fomento de empresas estatales procesadoras de materias primas. La efectividad sufre por la deficiente coordinación entre las múltiples instituciones involucradas y por la falta de incentivos para la inversión privada. La formación técnica profesional reviste gran importancia en la nueva política de educación, forma parte del plan de estudios en todos los colegios de educación media. También se ofrecen nuevas modalidades en la formación técnica profesional que apuntan a la calificación y el reconocimiento de capacidades adquiridas empíricamente. La implementación de la reforma requiere de grandes inversiones para equipamiento, formación de los instructores y el desarrollo de la currícula.

5.4.2 Contribución de Suiza

- **Desarrollo de mercados rurales.** Suiza concentrará su larga experiencia en el desarrollo de servicios financieros e innovaciones para la agricultura en el fomento de mercados rurales. Los esfuerzos se orientarán hacia cadenas o complejos, principalmente de productos agrícolas, en combinación con medidas para el desarrollo económico local. A partir de la demanda, se fomentarán, a lo largo de las cadenas, la cooperación público - privada así como la oferta de servicios de calidad. Especial atención merece la creación de incentivos para un mayor compromiso de actores privados en la transformación de productos primarios y en la apertura de mercados para los actualmente más pobres. El apoyo previsto al Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria y Forestal (INIAF) contribuirá tanto al desarrollo de cadenas o complejos como a la adaptación al cambio climático.
- **Formación profesional.** En la formación técnica profesional para los sectores desfavorecidos, Suiza puede aportar con su propia experiencia y el *know how* adquirido en varios países de Latinoamérica. La colaboración con el Ministerio de Educación está orientada al desarrollo y la difusión – a nivel nacional – del marco normativo para la certificación de las competencias profesionales. Un sistema flexible permitirá a la juventud desfavorecida, sobre todo mujeres, combinar la formación técnica profesional y el trabajo remunerado para mejorar significativamente sus oportunidades en el mercado laboral. Para la implementación concreta de la formación y su *scaling up* se continuará la cooperación con socios eficientes y profesionales de la sociedad civil. Así también se apoyará con enfoques nuevos la formación técnica profesional en barrios urbano marginales y se buscará una cooperación más sistemática con el sector privado.



5.4.3 Resultados esperados

- Grupos desfavorecidos, especialmente mujeres y jóvenes, mejorarán de manera sostenible sus ingresos y el acceso a puestos de trabajo.
- Las condiciones marco para el desarrollo empresarial y el acceso a servicios financieros y formación técnica mejorarán.

5.5 Temas transversales: Género y Gobernabilidad

La implementación de los temas transversales se orienta en la Estrategia de la División América Latina y Caribe de la Cooperación Suiza. En todos los proyectos y a lo largo del Ciclo de Gestión de Proyectos se integra en su totalidad el tema de Género, desde el análisis del sector sobre acciones afirmativas hasta el monitoreo con un desglose por sexo. La capacitación de los equipos de la Cooperación Suiza en Bolivia, de sus proyectos y de sus socios reforzará la sensibilidad sobre el tema. Se continuará con la red de puntos focales especializados en género para fomentar el intercambio de conocimientos y experiencias entre proyectos.

Para mejorar la **Gobernabilidad en todos los proyectos** se considera la No Discriminación, referida, sobre todo, a la equidad de derechos y al respeto de los valores culturales. La rendición de cuentas se exige a todo nivel, incluyendo a la Cooperación Suiza frente a sus socios y población meta. A través del fortalecimiento de las capacidades institucionales de los socios

se pretende contribuir al cumplimiento eficaz de sus funciones. En todo el Programa se aplica el Enfoque Basado en Derechos Humanos, que busca fortalecer a las ciudadanas y ciudadanos en el ejercicio de sus derechos y deberes, y a los actores públicos en el cumplimiento de sus obligaciones.



6. Implementación del Programa

Para los años 2013 - 2016 se prevé un presupuesto de CHF mm 117 (US\$ mm 129). De este monto CHF mm 107 (US\$ mm 115.70) provienen de la Cooperación Regional y CHF mm 10 (US\$ mm 10.80) de la Ayuda Humanitaria. La distribución a los tres ámbitos temáticos está prevista como sigue:

- Descentralización y Derechos Humanos: 20%.
- Reducción del impacto del cambio climático: de 35% a 40%.
- Empleo e ingresos: de 25% a 30%.
- Para otros asuntos y la gestión de la oficina: de 10% a 15%.

Los desembolsos anuales del 2012 se incrementarán de CHF mm 23 (US\$ mm 24.90) a CHF mm 30 (US\$ mm 32.40) en el 2016. Adicionalmente, el gobierno de Suiza otorga anualmente alrededor de CHF mm 2 (US\$ mm 2.20) a ONGs Suizas que cooperan en Bolivia.

El presupuesto, según **fuentes financieras**, se presenta a continuación:

	2013	2014	2015	2016	Total	%
Cooperación Regional	26	26	27	28	107	86
Ayuda Humanitaria	2	3	3	2	10	8
Aporte a ONGs suizas en Bolivia	2	2	2	2	8	6
Total	30	31	32	32	125	100

La presente Estrategia sirve como marco de orientación para los compromisos financieros. La mayoría de los proyec-

tos de la cooperación suiza tienen una duración de varios años, de manera tal que acontecimientos imprevistos pueden causar retrasos e interrupciones. Por lo anterior, se aplica una "sobre-planificación financiera" de 20% a 25%. Los compromisos planificados por ámbito temático se ilustran en la siguiente tabla:

Ámbito temático	Nuevos compromisos 2013 - 2016 (CHF mm)	Nuevos compromisos 2013 - 2016 (en %)
Descentralización y Derechos Humanos	30	20
Reducción del Impacto del Cambio Climático	52-60	35-40
Empleo e Ingresos	38-45	25-30
Otras oportunidades y gestión de la oficina	15-22	10-15

La Cooperación Suiza se apoyará de manera pragmática en las políticas y procedimientos nacionales priorizando, por razones de eficacia, la colaboración al nivel sub-nacional.

La Cooperación Suiza en Bolivia fortalecerá el rol de la sociedad civil y buscará oportunidades para la colaboración con actores del sector privado (*public private development partnership*).

En todos los proyectos, el desarrollo de competencias y la colaboración en la elaboración de políticas públicas continúan siendo importantes. Mediante el apoyo a sistemas de Gestión de Conocimiento, las experiencias adquiridas a través de los proyectos se pondrán a disposición

de los actores relevantes, por ejemplo la población meta, medios de comunicación, universidades y políticos.

Debido a buenas experiencias, se continuará con la modalidad de trabajo a nivel local y la sistematización de las experiencias respectivas para ponerlas a disposición de los actores encargados de formular políticas públicas. La cooperación con los programas globales de la Cooperación Suiza: Cambio Climático, Agua y Seguridad Alimentaria será fortalecida mediante la colaboración en redes existentes y la cooperación directa con el Programa Andino de la Cooperación Global.

La Oficina de Cooperación administrará el incremento de presupuesto del Programa aumentando su eficiencia con casi el mismo número de colaboradores. Esto se hará posible mediante las siguientes medidas: (i) mayor delegación en la implementación de los proyectos y (ii) más co-financiamientos con instituciones multilaterales. Una mayor cooperación con actores multilaterales permitirá el *scaling up* de enfoques validados y el desarrollo de capacidades nacionales. La parte de proyectos implementada directamente por la Oficina de Cooperación se reducirá a 20%, máximo 30%.

El equipo de la Oficina de Cooperación se hará cargo en grado mayor del pilotaje del Programa y del diálogo político, así como de la supervisión y del seguimiento de la ejecución de los proyectos.



7. Pilotaje del Programa

Para los años 2013 - 2016, la Cooperación Suiza en Bolivia parte del supuesto que las tendencias observadas en el contexto de Bolivia continuarán en la misma dirección. El crecimiento económico y la política social del gobierno conducen a una mayor prosperidad y a una disminución de la desigualdad.

A nivel nacional, se mantiene una cierta inestabilidad política. Al respecto, la Cooperación Suiza en Bolivia reaccionará, priorizando el nivel sub-nacional. No se producen fenómenos negativos tales como choques externos. En el caso, la Estrategia puede ser implementada de acuerdo a lo previsto. En caso que el contexto sufra cambios significativos, se deberá evaluar la situación y adaptar la Estrategia.

Las elecciones nacionales del 2014 se constituirán – probablemente – en un punto crítico para la evolución del país. Una escasa mayoría del partido oficialista o la falta de una mayoría contundente podrían inclinar la situación hacia una mayor polarización; o por el contrario, hacia una mayor concertación entre las diferentes corrientes políticas. Por estos motivos, después de las elecciones 2014, se realizará una Evaluación de Medio Término (EMT) de la presente Estrategia.

Si la reducción de la pobreza, la disminución de las desigualdades y el desarrollo sustentable de Bolivia evolucionaran positivamente hasta el 2016, el país habrá ingresado definitivamente a la categoría Países de Renta Media (*Middle Income Countries*). Para la Cooperación Suiza



se plantearía la interrogante sobre la adaptación de su Estrategia a estas nuevas condiciones en Bolivia.

Un elemento central del pilotaje del Programa es el **Monitoreo de la Estrategia de Cooperación** (Anexo 3: Sistema de Monitoreo de la Estrategia 2013 - 2016) con tres objetivos:

- Asegurar la efectividad y la pertinencia del Portafolio Suizo durante la implementación de la Estrategia.
- Rendir cuentas sobre los resultados a la oficina central de la Cooperación Suiza y a otros actores interesados en Bolivia y en Suiza.
- La capitalización de resultados y experiencias.

La Oficina de Cooperación es la principal responsable del monitoreo, en estrecha colaboración con los socios. En los últimos años, muchos proyectos y socios han desarrollado buenos sistemas de monitoreo que aportarán al sistema de monitoreo de la presente Estrategia.

El monitoreo se realizará en 3 niveles:

- El **monitoreo del contexto** se ejecutará con la ayuda del instrumento validado denominado "Monitoreo de Cambios Relevantes para el Desarrollo (*MERV por su sigla en alemán*)", que permite ponderar riesgos y eventuales ajustes a la Estrategia.
- El **monitoreo de los avances de Bolivia** en los 3 ámbitos temáticos de cooperación y la **evaluación de los resultados de la Cooperación Suiza**, se realizará por medio del Marco de Resultados (Anexo 2). Los informes anuales de la Oficina de Cooperación informan sobre los resultados alcanzados y las consecuencias para la Estrategia.
- Finalmente, en el marco de los informes anuales se evaluarán la **eficacia y eficiencia de la Oficina de Cooperación en la implementación de la presente Estrategia de Cooperación**. En informes específicos, la Oficina de Cooperación rendirá cuentas a la sede sobre parámetros referentes a la calidad y eficiencia de la gestión del Portafolio de la Cooperación Suiza en Bolivia.



Anexos

Anexo 1:

Sinopsis de la Estrategia de Cooperación Suiza para Bolivia 2013 - 2016

Objetivo general		
La Cooperación Suiza contribuye para que el proceso de cambio y los recursos públicos incrementados favorezcan primordialmente a la población actualmente pobre y la tendencia de reducción de la pobreza y de la desigualdad continúe.		
Ámbitos temáticos de cooperación		
Descentralización y Derechos Humanos	Reducción del Impacto del Cambio Climático	Empleo e Ingresos
Temas transversales: Género y Gobernabilidad		
Objetivos		
Los servicios locales para los grupos actualmente pobres y vulnerables se mejorarán. Además podrán hacer valer sus derechos.	Grupos vulnerables podrán adaptarse mejor a los efectos negativos del cambio climático y serán menos susceptibles frente a desastres naturales.	Se generarán puestos de trabajo y se mejorará el ingreso, a través de un mejor acceso a servicios y a mercados.
Contribución de Suiza (Cooperación Regional y Ayuda Humanitaria)		
Se mejorarán los servicios en los sectores de la Educación y Salud en una tercera parte de todos los municipios de Bolivia. Sobre todo se favorecerán mujeres y jóvenes en municipios rurales y en barrios pobres de las ciudades.	Actores públicos y privados serán capaces de invertir sus recursos financieros y humanos eficientemente en medidas de Adaptación al Cambio Climático y de Reducción del Riesgo de Desastres, a favor de los grupos vulnerables.	Grupos desfavorecidos, especialmente mujeres y jóvenes mejorarán, de manera sostenible, sus ingresos y el acceso a puestos de trabajo.
La defensa de importantes derechos de las mujeres e indígenas se mejorará notablemente. Se brindará prioridad al derecho a una vida sin violencia, la participación política de mujeres y el acceso a la justicia.	Las familias de agricultores pobres habrán adaptado el uso de la tierra, del agua y de los métodos de cultivo y podrán amortiguar los efectos negativos del cambio climático.	Las condiciones marco para el desarrollo empresarial y el acceso a servicios financieros y formación técnica mejorarán.
	Se reducirá la contaminación ambiental (residuos, agua) y se mejorará la calidad del aire en 15 ciudades intermedias.	
Desembolsos planificados por ámbito temático		
CHF 23 mm (20%) (US\$ mm 24.8)	CHF 43 mm (37%) (US\$ mm 46)	CHF 35 mm (30%) (US\$ mm 37.8)

Anexo 2

Marco de Resultados de la Estrategia de Cooperación Suiza para Bolivia 2013 - 2016

Objetivo estratégico
La Cooperación Suiza contribuye a que el proceso de cambio y los recursos públicos incrementados favorezcan primordialmente a la población pobre y la tendencia de reducción de la pobreza y de la desigualdad continúe.
Indicadores:
<ul style="list-style-type: none"> Entre el 2007 y 2010 la pobreza moderada se redujo en 10 puntos porcentuales (de 60% a 50%). Las autoridades públicas asumen que la tendencia se mantiene. La meta 2016 se conocerá al publicarse el próximo Plan Nacional de Desarrollo (en proceso de elaboración). Entre el 2007 y 2010 la pobreza extrema se redujo en 13 puntos porcentuales (de 37% a 24%). Las autoridades públicas asumen que la tendencia se mantiene. La meta 2016 se conocerá al publicarse el próximo Plan Nacional de Desarrollo (en proceso de elaboración). Entre el 2005 y 2009 el Índice de Gini se redujo de 0,60 a 0,50. Las autoridades públicas asumen que la reducción se mantiene.

Ámbito temático 1: Descentralización y Derechos Humanos Tema N° 7 del Mensaje CI 2013 - 2016: Reforma pública, Administración local y Participación ciudadana		
(1) Efectos del Portafolio de la Cooperación Suiza	(2) Contribución de la Cooperación Suiza	(3) Efectos de desarrollo en el país
<p>Efecto 1: Mejoramiento de servicios públicos.</p> <p>La prestación de los servicios públicos ha sido mejorada en los municipios de acción de la Cooperación Suiza⁵.</p> <p>Indicador 1</p> <p>Crecimiento anual del 10% en el número de iniciativas ciudadanas, que tienen – a nivel municipal – un efecto concreto respecto al acceso y la calidad de los servicios en los sectores de Educación y Salud.</p> <p>Línea de base: 61 iniciativas (2011).</p> <p>Meta 2016: 100 iniciativas/año con efecto concreto.</p> <p>Indicador 2</p> <p>Las capacidades de los municipios para la administración eficiente de su presupuesto para los sectores de Educación y Salud han sido mejoradas.</p> <p>Línea de base: Por definir (agosto 2013).</p> <p>Meta 2016: Por definir (agosto 2013).</p> <p>Indicador 3</p> <p>Nº de casos de violencia contra las mujeres atendidos efectivamente por servicios públicos apoyados por la Cooperación Suiza (SLIMs, Brigadas, redes de prevención).</p> <p>Línea de base: 5.500 mujeres (2011).</p> <p>Meta 2016: 16.000 mujeres/año.</p>	<p>Vínculos entre (1) y (3).</p> <p>Las capacidades fortalecidas en servicios específicos se traducen en servicios de calidad a nivel local. La participación creciente de la sociedad civil contribuye adicionalmente a mejorar los servicios priorizados.</p> <p>Supuestos</p> <p>Se mantiene la voluntad política para el diálogo con la sociedad civil, tal como la asignación de recursos y presupuestos de manera descentralizada. La tendencia de re - centralización no afecta aspectos fundamentales de la autonomía (principalmente municipal).</p> <p>Se establecen vínculos con otros donantes y el Ministerio de Autonomías para lograr escala.</p> <p>Riesgos</p> <p>Politización de organizaciones, brindando servicios (FOCAM, EMD) limita una asignación racional de recursos.</p>	<p>Efecto 1: Mejoramiento de servicios públicos (Ley de Autonomía, Art. 7).</p> <p>La gestión pública ha sido fortalecida para atender de manera eficiente y oportuna la demanda social. Incluye la participación ciudadana y su incidencia en la toma de decisiones.</p> <p>Indicador 1</p> <p>Capacidad de municipios para ejecutar su presupuesto: promedio de desembolso municipal en % del volumen financiero total del municipio.</p> <p>Línea de base: 50%.</p> <p>Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (2012).</p> <p>Meta 2016: 80%</p> <p>Indicador 2</p> <p>Crecimiento de la satisfacción de las ciudadanas y los ciudadanos referente a los servicios públicos.</p> <p>Línea de base: Educación 55, Salud 37</p> <p>Fuente: Índice Latinobarómetro (2010).</p> <p>Meta 2016: Educación 65, Salud 50.</p>

⁵ En adelante, los indicadores y los valores meta del Portafolio Suizo de la Estrategia de Cooperación 2013 - 2016 se referirán a los sectores de acción de la Cooperación Suiza.

(1) Efectos del Portafolio de la Cooperación Suiza	(2) Contribución de la Cooperación Suiza	(3) Efectos de desarrollo en el país
<p>Efecto 2: Fortalecimiento de los Derechos Humanos.</p> <p>Las poblaciones más vulnerables (mujeres, niñas, niños y pueblos indígenas) han sido fortalecidas en el ejercicio de sus derechos.</p> <p>Indicador 1</p> <p>Crecimiento del Nº de personas cuyos derechos han sido restituidos a través de la Defensoría del Pueblo u otros mecanismos estatales apoyados por la Cooperación Suiza.</p> <p>Línea de base: 3.250 personas.</p> <p>Fuente: Defensoría del Pueblo (2011).</p> <p>Meta 2016: 4.500 personas.</p> <p>Indicador 2</p> <p>Nº de personas que han podido hacer valer sus derechos a través de un mejor acceso a la justicia.</p> <p>Línea de base y meta 2016: Se definirá en el proceso de planificación del nuevo proyecto (agosto 2013).</p>	<p>El apoyo de mecanismos estatales para la defensa de derechos humanos fortalece el ejercicio de derechos de poblaciones más vulnerables.</p> <p>Supuesto</p> <p>El fortalecimiento de las ciudadanas y los ciudadanos en sus derechos fomenta una cultura democrática.</p> <p>Riesgo</p> <p>Crecientes conflictos sociales y políticos podrían poner en peligro el trabajo de las instituciones en defensa de los derechos humanos.</p>	<p>Efecto 2.1: El estado garantiza los Derechos Humanos.</p> <p>El Estado garantiza y fomenta el cumplimiento de sus deberes respecto a los DDHH (Plan Nacional de Acción de DDHH 2009 - 2013, Cap. 2, Par. 3).</p> <p>Indicador 1</p> <p>Reducción de las denuncias registradas de violaciones de derechos humanos.</p> <p>Línea de base: 13.871.</p> <p>Fuente: Defensoría del Pueblo (2011).</p> <p>Meta 2016: Por definir (agosto 2013).</p> <p>Indicador 2</p> <p>Crecimiento de la satisfacción de la ciudadana y del ciudadano respecto al acceso a justicia.</p> <p>Línea de base: Índice 16.</p> <p>Fuente: Latinobarómetro (2010).</p> <p>Meta 2016: 30.</p> <p>Efecto 2.2: Según el Plan Nacional de Igualdad de Oportunidades entre hombre y mujer, el Estado boliviano garantiza hasta el 2020 condiciones para una vida libre de violencia y dispone de los mecanismos de sanción necesarios contra la discriminación, exclusión y subordinación de mujeres en la política y la sociedad.</p> <p>Indicador 1</p> <p>Nº de SLIMs que funcionan de manera eficaz a nivel nacional.</p> <p>Línea de base: Por definir (agosto 2013).</p> <p>Meta 2016: Ampliación significativa de los SLIMs.</p> <p>Indicador 2</p> <p>Una encuesta nacional que mide la percepción de las mujeres respecto a su posición en la sociedad debe ser aún identificada (agosto 2013).</p>

(4) Líneas de acción

- Fortalecimiento de las estructuras municipales y promoción de la participación ciudadana. Mejoramiento de la cooperación entre municipios y los ministerios correspondientes.
- Fomento de capacidades en estructuras asociativas municipales para el trabajo conjunto
- Acciones afirmativas a favor de las mujeres para ampliar su participación política y reforzar su derecho a una vida libre de violencia.
- Apoyo al plan estratégico de la Defensoría del Pueblo, a través de un fondo de Canasta multi - donante.
- Apoyo a actores clave en el sector de Justicia en la implementación de reformas para mejorar el acceso a ésta de las poblaciones más vulnerables. (Esta línea de acción será definida en el marco del proceso de planificación del nuevo proyecto).

Temas transversales

Género: En cuanto a la igualdad de género se promoverán, por un lado, acciones afirmativas en favor de las mujeres; y por otro lado, se asegurará la transversalización de género en todas las líneas de acción, es decir se tomarán en cuenta las diferentes visiones y necesidades de mujeres y hombres en la planificación e implementación de los proyectos.

Gobernabilidad: El tema transversal Gobernabilidad será implementado a través del Enfoque Basado en Derechos Humanos .

(5) Recursos, colaboraciones

Recursos financieros: CHF mm 23 (US\$ mm 24.8).

Socios estratégicos:

- **Actores gubernamentales:** Defensoría del Pueblo, Municipios y Asociaciones Municipales, Ministerio de Autonomías, Educación, Salud, Transparencia y Trabajo, Defensa Pública, así como la Policía y el Órgano Judicial.
- **Actores multilaterales:** Oficina del Alto Comisionado de DDHH y BID.
- **Actores bilaterales:** Holanda, Suecia, Dinamarca.
- **ONGs:** ONGs para DDHH (CDC y CDH), Asociación de Concejalas de Bolivia (ACOBOL).

Ámbito temático 2: Reducción del Impacto del Cambio Climático Tema N° 8 del Mensaje CI 2013 - 2016: Cambio Climático, Adaptación, Bosque y Energía.		
(1) Efectos del Portafolio de la Cooperación Suiza	(2) Contribución de la Cooperación Suiza	(3) Efectos de desarrollo y humanitarios en el país
<p>Efecto 1: Autoridades sub - nacionales son fortalecidas para planificar e implementar medidas de Adaptación al Cambio Climático.</p> <p>Indicador 1 N° de políticas públicas formuladas e implementadas con un impacto medible en ACC y RRD.</p> <p>Línea de base: Por definir (agosto 2013).</p> <p>Meta 2016: 50 políticas públicas adicionales implementadas a nivel sub - nacional.</p> <p>Indicador 2 Calidad de la participación de organizaciones de la Sociedad Civil en la formulación de políticas ACC y RRD.</p> <p>Línea de base: Por definir (agosto 2013).</p> <p>Meta 2016: En 80% de los casos, la participación es satisfactoria (Rating).</p> <p>Indicador 3 El % de gastos presupuestados en ACC y RRD del volumen financiero a nivel municipal ha aumentado.</p> <p>Línea de base: Por definir (agosto 2013).</p> <p>Meta 2016: Por definir (agosto 2013).</p> <p>Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas.</p>	<p>Vínculos entre (1) y (3) La Cooperación Suiza incide con sus experiencias en las políticas públicas nacionales. Además, la Cooperación Suiza contribuirá con su experticia metodológica, técnica y de inversiones financieras complementarias a la calidad de la implementación de políticas públicas.</p> <p>Supuestos Existe mayor conciencia de los riesgos naturales e impacto del cambio climático a nivel de la población y de las autoridades locales.</p> <p>Riesgos 1. Escasa capacidad local para asegurar calidad y sostenibilidad en la implementación de políticas y en las inversiones públicas. 2. Contradicción entre el discurso público (Madre Tierra, Descentralización) y la práctica. 3. La seguridad y la soberanía alimentaria están amenazadas por las importaciones de productos básicos. 4. Insuficientes capacidades institucionales.</p>	<p>Efecto 1: El marco legal está garantizado para los siguientes sectores:</p> <p>1.1 La Ley de la Madre Tierra con el fin de un desarrollo holístico para una mejor calidad de vida.</p> <p>Indicador: Grado de implementación de la Ley. Línea de base: Ley aprobada en 2012. Meta 2016: Regulación nacional y 9 leyes departamentales implementadas.</p> <p>1.2 La Ley RRD con el fin de definir responsabilidades para la prevención de y la respuesta a desastres naturales.</p> <p>Indicador: Porcentaje del presupuesto gastado en respuesta rápida y RRD. Línea de base: Municipios rurales gastaban 10% de su presupuesto en respuesta rápida y RRD (última revisión en 2002). Meta 2016: Decreto que define 15% del presupuesto nacional en respuesta y RRD.</p> <p>1.3 La Ley de agua con el fin de poner normas en favor de un uso sostenible del agua y de regular su aprovechamiento.</p> <p>Indicador: Grado de aplicación de la Ley. Línea de base y meta 2016: Por definir (agosto 2013).</p> <p>1.4 La Ley de Descentralización delega tareas y competencias al nivel departamental y municipal.</p> <p>Indicador: N° de Cartas Orgánicas incluyendo normas para prevención de desastres y ACC aprobadas. Línea de base: 80 Cartas Orgánicas aprobadas (2010). Meta 2016: 337 Cartas Orgánicas integrando ACC y RRD.</p>

(1) Efectos del Portafolio de la Cooperación Suiza	(2) Contribución de la Cooperación Suiza	(3) Efectos de desarrollo y humanitarios en el país
<p>Efecto 2: Campesinos pobres son más resilientes al impacto de cambio climático.</p> <p>Indicador 1 Incremento porcentual del ingreso familiar.</p> <p>Línea de base y Meta 2016: Por definir (agosto 2013).</p> <p>Indicador 2 Reducción de la malnutrición de niños de 0 a 5 años en municipios de acción de la Cooperación Suiza en Bolivia.</p> <p>Línea de base y Meta 2016: Por definir (agosto 2013).</p> <p>Indicador 3 La superficie usada de manera sostenible y según su potencial en los siguientes sectores agrarios:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forestación • Pastoreo • Agricultura • Agricultura con riego <p>Línea de base: Por definir (agosto 2013). Meta 2016: Por definir (agosto 2013).</p>	<p>Vínculos entre (1) y (3). La Cooperación Suiza apoyará la administración territorial y organizaciones en la implementación de planes que articularán medidas de adaptación al cambio climático. Las experiencias se sistematizarán con miras a replicarlas en otras regiones.</p> <p>Supuestos Los municipios tienen sus medidas propias con las que pueden cofinanciar planes de adaptación. En el 2011 los municipios recibieron US\$ mil mm 1.17 del presupuesto nacional. Se supone que estas transferencias del Gobierno nacional continuarán.</p> <p>Riesgos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conflictos sociales y proceso lento de reforma de tierras. 2. Capacidad limitada de las contrapartes locales. 3. Insuficientes servicios públicos. 4. Grandes desastres naturales cambian prioridades de prevención hacia una respuesta rápida / recuperación. 5. Falta de diálogo y consenso en el acceso y uso de recursos naturales. 	<p>Efecto 2: El uso de tierra y la seguridad alimentaria mejorado gracias a:</p> <p>2.1 La implementación del Plan Nacional de Forestación (2011). Indicador: Superficie de deforestación reducida y superficie de forestación incrementada. Línea de base: 350.000 ha deforestadas por año (2011); superficie reforestada/año (por definir). Meta 2016: Superficie deforestada/año (por definir); 100.000 ha reforestadas.</p> <p>2.2 La implementación del Plan Nacional de Cuencas con una inversión de US\$ mm 450 por año. Indicador: N° de macro cuencas con un manejo basado en un plan completo. Línea de base: 17 macro cuencas. Meta 2016: 50 macro cuencas.</p> <p>2.3 La implementación del Plan Nacional de Seguridad Alimentaria. Indicador: Reducción de la malnutrición de niños de 0 a 5 años. Línea de base: 20% (2008). Meta 2015: 19%.</p>
<p>Efecto 3: Se ha reducido la contaminación ambiental, mejorado la eficiencia energética y reducido las emisiones de GEI en 15 ciudades intermedias.</p> <p>Indicador 1 N° de familias aprovechando mejores servicios de gestión de residuos sólidos.</p> <p>Línea de base: Por definir (agosto 2013). Meta 2016: Por definir (agosto 2013).</p> <p>Indicador 2 Volumen de las emisiones GEI reducidas.</p> <p>Línea de base: Por definir (agosto 2013). Meta 2016: Por definir (agosto 2013).</p> <p>Indicador 3 N° de familias reportando un mejoramiento en su calidad de vida gracias a las acciones que mejoran la calidad medioambiental (encuesta).</p> <p>Línea de base: Por definir (agosto 2013). Meta 2016: Por definir (agosto 2013).</p>	<p>Vínculos entre (1) y (3). El Portafolio Suizo pone a disposición su experticia tecnológica, sus metodologías y su experiencia en 4 temas: residuos sólidos, aguas residuales, ladrilleras, contaminación del aire.</p> <p>El gobierno invierte US\$ mm 100 por año. El Banco Mundial y el BID ponen a disposición líneas de crédito para municipios con el fin de implementar la política nacional a nivel local. A través de la transferencia de <i>know how</i> las inversiones serán más efectivas.</p> <p>Supuesto Las políticas públicas siguen priorizando políticas de reducción de GEI.</p>	<p>Efecto 3: La contaminación medioambiental reducida gracias a:</p> <p>3.1 La implementación del Programa Nacional de la Gestión de Residuos Sólidos (2011 - 2015). Indicador Grado de implementación del Programa Nacional de Residuos Sólidos. Línea de base: Por definir (agosto 2013). Meta 2015: La gestión ambiental según las normas en 4 de 9 capitales departamentales y en 15% de los municipios.</p> <p>3.2 La gestión de aguas residuales que garantiza un mejoramiento de la calidad del agua. Indicador: % de aguas residuales tratadas en ciudades intermedias. Línea de base: 38% (2002). Meta 2016: Por definir (agosto 2013)</p>

(4) Líneas de acción

- Gestión integral del agua, incluyendo la gestión de aguas residuales.
- Conservación de la biodiversidad (Biocultura), bosques y praderas.
- Reducción del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático.
- Agricultura sostenible y seguridad alimentaria.
- Gobernanza en la gestión de recursos naturales.
- Gestión de residuos sólidos, hornos de ladrilleras con eficiencia energética y aguas residuales.

Medidas

- Promover la coherencia y la coordinación de políticas públicas a través de procesos de consulta, coordinación y complementariedad entre actores en todos los niveles.
- Establecer alianzas estratégicas con cooperantes multilaterales y bilaterales, para lograr mayor incidencia en políticas públicas, apalancamiento de recursos conjuntos, diversificar los riesgos y lograr mayores impactos.
- Transferir la experticia suiza.
- Fortalecer las capacidades de los socios nacionales y locales para asegurar la apropiación y la sostenibilidad.
- Gestión de Conocimientos basada en la interacción entre saberes locales y el saber científico occidental.
- Continuar desarrollando la relación urbano - rural.

Temas transversales

Gobernabilidad: Acceso a información, participación, respeto y comprensión para las diferentes culturas.

Género: Considerar el impacto de las relaciones de poder, participación equitativa de mujeres y hombres en los procesos de toma de decisión.

(5) Recursos y Socios

Recursos financieros: CHF mm 43 (US\$ mm 46).

- **Colaboración Suiza:** Cooperación Global, Cooperación Regional y Ayuda Humanitaria.

Socios estratégicos:

- **Sector Público:** Ministerio de Medio Ambiente y Agua, Gobernaciones, Mancomunidades y Municipios.
- **Socios nacionales e internacionales:** Multilateral (BID, BM y PNUD) y Bilateral (Alemania, Dinamarca y España). ONGs, fundaciones internacionales y nacionales, comunidades, organizaciones públicas y privadas, así como actores locales.

Ámbito temático 3: Empleo e Ingresos Tema N° 6 del Mensaje CI 2013 - 2016: Sector privado y servicios financieros		
(1) Efectos del Portafolio de la Cooperación Suiza	(2) Contribución de la Cooperación Suiza	(3) Efectos de desarrollo en el país
<p>Efecto 1: Hombres y mujeres pobres han mejorado sus ingresos y el acceso a empleo.</p> <p>Indicador 1</p> <p>% de egresados y egresadas de la formación profesional que percibe ingresos mensuales superiores al salario mínimo nacional.</p> <p>Línea de base: 47% de egresadas y egresados (2011).</p> <p>Meta 2016: 70% de las egresadas y egresados (aprox. 35.000 personas).</p> <p>Fuente: Sistema de Monitoreo Formación técnica profesional.</p> <p>Indicador 2</p> <p>N° de pequeñas empresas productivas que funcionan gracias a la formación técnica.</p> <p>Línea de base: 180 empresas funcionando (2011).</p> <p>Meta 2016: Por definir (agosto 2013).</p> <p>Fuente: Sistema de Monitoreo Formación Técnica Profesional.</p> <p>Indicador 3</p> <p>N° de puestos de trabajo neto generados (mujeres y hombres) dentro de los mercados rurales y sus cadenas de valor.</p> <p>Línea de base: Por definir (agosto 2013).</p> <p>Meta 2016: Por definir (agosto 2013).</p> <p>Fuente: Sistema de Monitoreo PIC, PROSEDER y nuevo proyecto mercados rurales.</p> <p>Indicador 4</p> <p>N° de hombres y mujeres formados con certificado por competencias que en su percepción han mejorado sus oportunidades en el mercado laboral.</p> <p>Línea de base: 10.000 egresadas y egresados con certificado (2011).</p> <p>Meta 2016: 80.000 egresadas y egresados con certificado.</p> <p>Fuente: Sistema de Monitoreo Formación técnica profesional (incluyendo el levantamiento cualitativo sobre oportunidades para conseguir empleo).</p>	<p>Vínculos entre (1) y (3).</p> <p>El Gobierno prioriza la formación profesional de jóvenes y la educación técnica de adultos. La Cooperación Suiza apoya la implementación de elementos clave como:</p> <ul style="list-style-type: none"> Métodos innovadores de formación profesional y certificación por competencias. Ampliación de la oferta a áreas marginales. Colaboración público - privada. Métodos para la inserción favorable al mercado laboral. <p>El Gobierno prioriza la mejora de la productividad en 28 rubros a través de innovaciones y otras medidas. El Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal (INIAF) es el responsable principal de esta tarea. La Cooperación Suiza contribuye a la construcción y la consolidación del INIAF. Las experiencias y el <i>know how</i> del Programa de Innovación Continua (PIC) y la experticia internacional estarán a disposición del INIAF.</p> <p>El valor agregado de la Cooperación Suiza se concentra en:</p> <ul style="list-style-type: none"> El desarrollo e implementación de la colaboración público - privada. Servicios financieros innovadores a medida de la demanda. Articulación entre áreas rurales y periurbanas. <p>Supuestos</p> <ul style="list-style-type: none"> El Estado hace efectivas las inversiones público - privadas en cadenas de valor (US\$ mm 1.200 entre 2012 y 2016). El Estado hace efectivas las inversiones planificadas en educación técnica y formación profesional (US\$ mm 700 entre 2012 y 2016). <p>Riesgos</p> <p>Por la apreciación del boliviano frente a monedas de los principales socios comerciales (Brasil y Argentina) se incrementan las importaciones de alimentos y productos básicos de la canasta familiar y compiten cada vez más con la producción nacional.</p>	<p>Efecto 1.1: Aumento del ingreso y del empleo.</p> <p>El Estado prioriza la redistribución de recursos de los sectores generadores de excedente hacia los sectores que generan empleo e ingreso</p> <p>Fuente: Plan de Economía del Ministerio de Economía y Finanzas Julio 2012.</p> <p>Indicador: % de personas que perciben un salario mensual por encima del salario mínimo nacional de US\$ 172 (enero 2013).</p> <p>Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas.</p> <p>Línea de base: En 2007, aproximadamente 45% de las personas ocupadas en el sector público y privado recibían un salario promedio mensual superior al salario mínimo nacional de aquel entonces (US\$ 85).</p> <p>Meta 2016: No disponible. Se espera un incremento del porcentaje.</p> <p>Efecto 1.2: El Plan Estratégico del Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal (INIAF) prevé la mejora de la producción agropecuaria y el incremento de la seguridad alimentaria.</p> <p>Fuente: Plan Estratégico 2011 - 2015, INIAF.</p> <p>Indicador: Incremento de los productores que cultivan mejores clases de alimentos básicos.</p> <p>Línea de base: Por definir (agosto 2013).</p> <p>Meta 2016: Por definir (agosto 2013).</p> <p>Efecto 1.3: La política nacional de educación prevé que la calificación profesional y el ingreso de aproximadamente 50.000 personas se ha mejorado, gracias a las medidas tomadas en el sector de la formación profesional.</p> <p>Fuente: Plan del Ministerio de Educación 2012 - 2014.</p> <p>Indicador: N° de personas con certificado por competencias expedido por el Sistema Plurinacional de Competencias.</p> <p>Línea de base: Más que 10.000 mujeres y hombres con certificado nacional (2011).</p> <p>Meta 2016: Según estimaciones aproximadamente 50.000 personas.</p> <p>Efecto 1.4: Según el Plan Nacional de Desarrollo Productivo se prevé hasta 2018, la creación de 750.000 nuevos puestos de trabajo en 28 rubros productivos.</p> <p>Fuente: Plan Nacional de Desarrollo Productivo 2012 - 2018.</p> <p>Indicador: N° de nuevos puestos de trabajo.</p> <p>Línea de base: No disponible.</p> <p>Meta 2016: 750.000 nuevos puestos de trabajo.</p>

(1) Efectos del Portafolio de la Cooperación Suiza	(2) Contribución de la Cooperación Suiza	(3) Efectos de desarrollo en el país
<p>Efecto 2: El acceso de familias desfavorecidas a servicios financieros, no financieros y educativos (públicos y privados) se ha incrementado.</p> <p>Indicador 1</p> <p>N° de familias adicionales del área rural con acceso a servicios financieros y no financieros.</p> <p>Línea de base: Por definir (agosto 2013).</p> <p>Meta 2016: 15.000 familias adicionales.</p> <p>Fuente: Sistema de Información Programático (PROFIN - Swisscontact).</p> <p>Indicador 2</p> <p>N° de instituciones públicas y privadas apoyadas por la Cooperación Suiza con capacidad mejorada para prestar servicios financieros y no financieros, además de una mejor oferta de servicios.</p> <p>Línea de base: Por definir (agosto 2013).</p> <p>Meta 2016: Por definir (agosto 2013).</p> <p>Fuente: Sistema de Información Programático (PROFIN - Swisscontact).</p> <p>Indicador 3</p> <p>N° de centros de formación profesional con mejor infraestructura y equipamiento, así como con mejores capacidades gerenciales.</p> <p>Línea de base: 69 centros de formación profesional fortalecidos (2011).</p> <p>Meta 2016: Por definir (agosto 2013).</p> <p>Fuente: Sistema de Monitoreo y Evaluación Formación Técnica Profesional.</p>	<p>Ver efecto 1</p>	<p>Efecto 2.1: El mejor clima de negocio en el país lleva a una economía diversificada y a un mejor acceso a servicios públicos y privados con calidad.</p> <p>Fuente: Plan Estratégico del Banco de Desarrollo Productivo BDP (2011).</p> <p>Indicador 1</p> <p>La posición de Bolivia en el ranking "Doing Business".</p> <p>Línea de base: Puesto 155 de 184 países registrados en el ranking (2011).</p> <p>Valor meta: Mejora en el ranking (sin valor definido).</p> <p>Fuente: Ranking "Doing Business".</p> <p>Efecto 2.2: El Banco de Desarrollo Productivo (BDP) ha aumentado el monto de los recursos financieros que adjudica en forma de pequeños créditos a pequeñas empresas agropecuarias o comerciales, en al menos 30% en cuatro años.</p> <p>Fuente: Plan Estratégico BDP (2011).</p> <p>Indicador 1</p> <p>Monto de recursos financieros que el BDP adjudica en forma de créditos productivos.</p> <p>Línea de base: Hasta EL 2010 el BDP ha adjudicado US\$ mm 180 en forma de créditos productivos, financiando principalmente los sectores de alimentos y textiles. Esta contribución favorecía a 20.000 personas.</p> <p>Meta 2016: Se estima un incremento anual entre 5% y 10%.</p> <p>Fuente: Estadísticas Banco de Desarrollo Productivo (2011).</p>

(4) Líneas de acción

- Desarrollo de mercados rurales e innovación para la agricultura. Importante es la colaboración público - privada realizada a través de gremios, asociaciones locales de productores, plataformas regionales así como municipios. La innovación en la agricultura se fomenta a través del Instituto Nacional de Innovación Agropecuario Forestal (INIAF) y su Plan Estratégico 2011 - 2015.
- Mejora de la formación profesional y educación técnica: apoyo al Ministerio de Educación en el desarrollo de un sistema nacional de certificación por competencias. Colaboración con organizaciones privadas para la introducción de innovaciones en educación técnica y formación profesional, por ejemplo Tecnologías de la Información y Comunicación, así como la ampliación de la oferta.
- En las dos líneas de acción se transversaliza la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, específicamente con tres líneas de acción: i) se promueven acciones afirmativas en favor de las mujeres; ii) se fortalece el intercambio entre los puntos focales de género en los proyectos; y iii) se sistematizan y difunden las buenas prácticas.

(5) Recursos y colaboraciones

Recursos financieros: CHF mm 35 (US\$ mm 37.8).

Modalidades: Co - financiamiento con el Banco Mundial (innovaciones agropecuarias) y contribuciones a entidades públicas y privadas, cuyos fondos propios se estiman en mínimamente CHF mm 10.

Socios estratégicos:

Desarrollo de mercados rurales:

- **Socios públicos:** Ministerio de Producción y Desarrollo Rural, Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal (INIAF), Autoridad de Supervisión de Entidades Financieras (ASFI), Gobernaciones y Municipios.
- **Socios privados:** Fundación PROFIN, Universidades, Gremios y Asociaciones de Productores.
- **Agencias de cooperación:** Banco Mundial (innovación agropecuaria), DANIDA (servicios financieros e innovación agropecuaria), GIZ (alianzas públicas - privadas).

Socios públicos: Ministerio de Educación y Municipios, formación técnica y capacitación laboral:

- **Socios privados:** Fundación Educación para el Desarrollo (FAUTAPO), Comisión Episcopal de Educación (CEE), asociaciones de productores y otros por definir (Universidades, ONGs).
- **Agencias de cooperación:** BID y Suecia.

Anexo 3

Sistema de Monitoreo de la Estrategia de Cooperación 2013 - 2016

Introducción

A continuación se presenta el Sistema de Monitoreo (SM) de la Estrategia de Cooperación (EC 2013 - 2016). El mismo, se basa en el "Concepto para el Monitoreo de las Estrategias de Cooperación (junio 2012)", elaborado por la sede de la Cooperación Suiza en Berna.

El sistema tiene tres propósitos principales:

- El pilotaje de la EC 2013 - 2016, a través de la cual se asegurará la eficacia y la pertinencia del Portafolio Suizo.
- La rendición de cuentas sobre los resultados, en primer lugar de la Oficina de Coordinación La Paz - Bolivia hacia la sede, y en segundo lugar a los actores externos involucrados.
- El aprendizaje en el conjunto de los ejecutores de la EC 2013 - 2016 a partir de los logros y lecciones aprendidas.

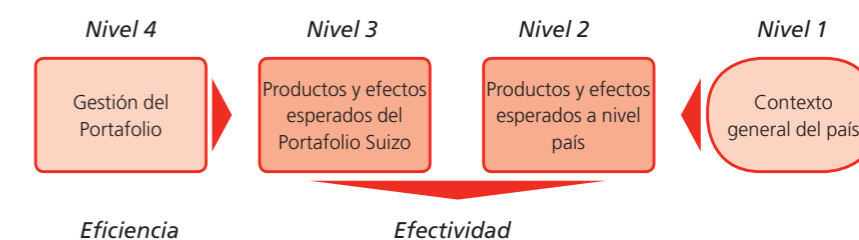
Para alcanzarlos es necesario monitorear periódicamente 4 niveles de observación:

- Contexto general de Bolivia:** nuestro análisis del contexto ¿Continúa siendo válido? En caso de mayores cambios analizar los efectos sobre el Programa y proponer los ajustes necesarios.
- Los avances de Bolivia:** hacia los objetivos relevantes para las 3 ámbitos temáticos de la EC 2013 - 2016. ¿Bolivia está logrando los objetivos? y ¿En qué medida está contribuyendo la Cooperación Suiza?

(iii) Los efectos esperados del Portafolio de la Cooperación Suiza: ¿Avanza conforme a los objetivos fijados y contribuye a los efectos esperados en el país?

(iv) Gestión del Portafolio por parte de la Oficina de Coordinación: ¿La gestión apoya el logro de los resultados?

Gráfico: Niveles de observación para el monitoreo de la EC



El Sistema de Monitoreo no pretende medir con exactitud los avances relacionados al Portafolio; más bien pretende generar, con un esfuerzo adecuado, información plausible sobre la medida en la que contribuimos al logro de los objetivos del país y qué ajustes eventuales son necesarios.

El encuadre de referencia para el monitoreo es el Marco de Resultados (*Results Framework - RF*) presentado en el Anexo 2, que no es un documento rígido, al contrario presenta cierta flexibilidad en su uso. Frente a cambios importantes en las políticas del país o en el marco de la planificación de nuevos proyectos es necesario hacer ajustes pertinentes y justificados.

El Informe Anual (IA) es el instrumento para reportar los avances y resultados de la EC 2013 - 2016. Por tanto, el Sistema de Monitoreo se sincronizará con la pre-

sentación del Informe Anual (noviembre del año calendario).

Nivel 1 de observación: Análisis del contexto general de Bolivia

La Cooperación Suiza dispone del instrumento Monitoreo de Cambios Relevantes para el Desarrollo (*MERV - por su sigla en alemán*) para el seguimiento del entorno político, social, económico y de gobernabilidad del país. Se aplica en Bolivia desde hace 10 años. El *MERV* se continuará utilizando, seleccionando aquellos aspectos con mayor relevancia para Bolivia (por ejemplo: conflictividad social) con el fin de realizar ajustes necesarios y adecuados para la Estrategia en base al análisis.

En el caso que el entorno sufra un deterioro inesperado se prevé aplicar un instrumento adicional: la Evaluación de la Fragilidad (*Fragility Assessment*) que ya se aplica en varios países en los que trabaja la Cooperación Suiza.

¿Cómo? Una parte importante de la metodología será la discusión de resultados y consecuencias para el Programa al interior del equipo gerencial, incluyendo a los encargados de los proyectos y a analistas nacionales reconocidos. Tal como fue señalado en la EC 2013 - 2016, las elecciones presidenciales 2014 serán un momento clave para Bolivia. Después de las elecciones se realizará un análisis específico para determinar si el Programa necesita ajustes.

¿Quién? El/la encargado(a) del *MERV* prepara el análisis de contexto con apoyo de un consultor externo. El/la encargado(a) junto con la Jefa de Cooperación son responsables del análisis y de la socialización del *MERV* con el equipo de la Oficina de Coordinación de La Paz y sus socios. De este análisis conjunto nacen las conclusiones para el Portafolio.

¿Cuándo? El *MERV* se aplicará anualmente en la fase de preparación del Informe Anual (agosto - septiembre).

Nivel 2 de observación: Productos y efectos esperados en Bolivia

Los niveles 2 y 3 miden la efectividad del Portafolio Suizo. Se analizan las preguntas: ¿Cómo el país avanza en el logro de sus objetivos de desarrollo? y ¿En qué medida Suiza está contribuyendo a este logro? En este sentido, los niveles 2 y 3 son interdependientes y se analizan al mismo tiempo.

El monitoreo del nivel 2 brinda respuestas a las tres siguientes preguntas:

- (i) ¿Bolivia se dirige hacia los objetivos relevantes para los tres ámbitos temáticos en el RF?
- (ii) ¿Estos objetivos continúan siendo válidos o necesitan ajustes?
- (iii) La situación observada en el país respecto de los productos y efectos esperados ¿Proporciona una base plausible para una correlación con los productos y efectos esperados del Portafolio Suizo?

En este nivel, el monitoreo depende de datos y análisis producidos por instituciones estatales, ONGs y agencias de cooperación bilaterales y multilaterales. Por este motivo y dado que, a menudo, tanto la disponibilidad como la calidad de los datos son aspectos críticos se tomarán 3 medidas:

- (i) Se usarán diversas fuentes.
- (ii) Se apoyarán capacidades nacionales para producir mejoras estadísticas donde se considere necesario.
- (iii) Se realizarán análisis cualitativos internos, sobre todo tratando de captar la percepción del público meta (por

ejemplo: apreciación de la calidad de los servicios municipales).

¿Cómo? El monitoreo se organiza a través de una matriz de seguimiento por ámbito temático. El/la coordinador(a) por ámbito temático recopila y resume los datos y análisis disponibles. Este insumo se analiza en un taller en el que participan la gerencia de la Oficina de Coordinación, el equipo por ámbito temático y los socios involucrados. Posteriormente, en el mismo taller, se analizan los efectos esperados del Portafolio de la Cooperación Suiza (ver nivel 3 de observación).

¿Quién? El/la coordinador(a) por ámbito temático organiza el proceso y redacta el insumo para el Informe Anual. Para su elaboración asisten al taller los (as) encargados (as) de los proyectos del ámbito, representantes del gobierno, socios de la sociedad civil y analistas sectoriales.

¿Cuándo? El monitoreo se realizará dos veces por año:

- (i) En septiembre, cuando se efectúa el análisis principal como parte integrante del Informe Anual.
- (ii) En marzo, cuando se realiza un análisis intermedio.

Nivel 3 de observación: Productos y efectos esperados del Portafolio de la Cooperación Suiza

En este nivel, el monitoreo brinda respuestas a dos preguntas:

- (i) ¿El Portafolio evoluciona conforme a los efectos y sus indicadores fijados en el Marco de Resultados?
- (ii) ¿Los efectos del Portafolio Suizo contribuyen de la manera prevista a los productos y efectos esperados de Bolivia? En el caso que no lo hiciera ¿Cuáles son las razones y que ajustes son necesarios?



En este caso, los datos para el monitoreo provienen de los diferentes proyectos de la Cooperación Suiza. Por lo anterior se realizará – a inicios del 2013 – una revisión de los sistemas de monitoreo de los programas y proyectos para asegurar que aporten al monitoreo de los indicadores definidos en el Marco de Resultados. Los indicadores del RF son sensibles al tema transversal de Género, lo mismo se exigirá en todos los indicadores presentados por los programas y proyectos.

¿Cómo? El monitoreo se organiza por ámbito temático. Para cada uno de los 21 indicadores del Marco de Resultados se elaborará una ficha técnica. Estas fichas incluirán: (i) la definición exacta del indicador (por ejemplo: “empleos generados”) complementados con las líneas de base y los valores meta 2016; (ii) los proyectos que aportan información; (iii) los momentos clave para la recopilación de la información; (iv) la responsabilidad.

El/la coordinador(a) reúne los datos para los indicadores de su ámbito temático. A continuación, junto al equipo del ámbito temático, analiza los datos y saca conclusiones preliminares. Este insumo se analiza nuevamente en un taller en el que participan la gerencia de la Oficina de Coordinación, el equipo por ámbito temático y los socios involucrados. Al iniciarse el mencionado taller, se analizarán

los efectos esperados del país (ver nivel 2 de observación).

¿Quién? El/la responsable por ámbito temático organiza el proceso y redacta el insumo para el Informe Anual. En el taller participan – además de la gerencia de la Oficina de Coordinación – los/as colaboradores(as) del ámbito, y los/as encargados(as) de los proyectos.

¿Cuándo? El monitoreo se realizará dos veces por año:

- (i) En septiembre, cuando se efectúa el análisis principal como parte integrante del Informe Anual.
- (ii) En marzo, cuando se realiza un análisis intermedio.

Nivel 4 de observación: Gestión del Portafolio por parte de la Oficina de Cooperación

Desde el 2010, la Oficina de Coordinación aplica 2 instrumentos para reportar a la sede en Berna sobre importantes aspectos de su gestión: (i) el Informe sobre el Sistema de Control Interno (ICS - *Internal Control System*) y (ii) el Informe de la Oficina de Gerencia (OMR - *Office Management Report*), que informa sobre aspectos centrales de la gestión de la Oficina de Coordinación.

En este nivel, el monitoreo es complementario a los dos instrumentos señalados y verifica en qué medida los siguientes factores de proceso, considerados más relevantes para la gestión del Portafolio, coadyuvan al logro de los efectos esperados:

- (i) Avances en la aplicación de los temas transversales.
- (ii) Las modalidades de apoyo y su evolución en el tiempo.
- (iii) El fortalecimiento de las capacidades de los recursos humanos.
- (iv) La asignación de los recursos financieros por ámbito temático de acción ¿Corresponde a lo establecido en la EC 2013 - 2016? ¿Necesita ajustes?
- (v) La calidad de la participación de la Cooperación Suiza en la coordinación de los donantes.

¿Cómo? Se desarrollará una matriz para el monitoreo de cada factor y se asignará un (a) responsable para su monitoreo. Los resultados y eventuales ajustes se discutirán al interior del equipo gerencial de la Oficina de Coordinación.

¿Quién? Los/as responsables de los 5 factores de proceso preparan el insumo para la discusión en el equipo gerencial. Los dos instrumentos de *reporting ICS y OMR* (por sus siglas en Inglés) son elaborados por un reducido equipo de la Oficina de Coordinación bajo la dirección de la Asesora Empresarial y la aprobación de la Jefa de Cooperación.

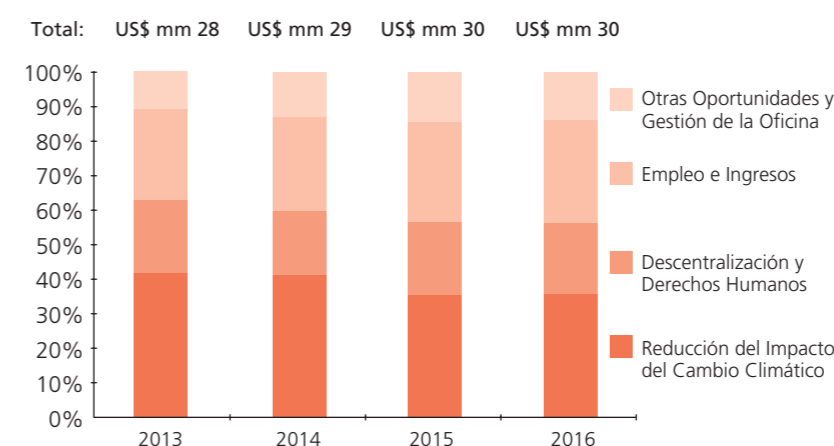
¿Cuándo? El monitoreo de los factores de proceso se efectúa una vez al año, en el marco de la preparación del Informe Anual (septiembre). El ICS se elabora hasta finales de junio y el OMR hasta finales de septiembre.

Anexo 4: Planificación Financiera y de Compromisos 2013 - 2016⁶

Tabla: Planificación de compromisos

Ámbito temático de Cooperación	2013 - 2016 (CHF mm)	2013 - 2016 (%)
Descentralización y Derechos Humanos	30	20%
Reducción del Impacto del Cambio Climático	55	37%
Empleo e Ingresos	45	30%
Otras oportunidades y gestión de la oficina	20	13%

Gráfica: Asignación de Recursos por ámbito temático



Presupuesto 2013 - 2016 según fuentes financieras

(en CHF mm)	2013	2014	2015	2016	Total	%
Cooperación Regional	26	26	27	28	107	86%
Ayuda Humanitaria	2	3	3	2	10	8%
Contribuciones a ONGs suizas	2	2	2	2	8	6%
Total	30	31	32	32	125	100%

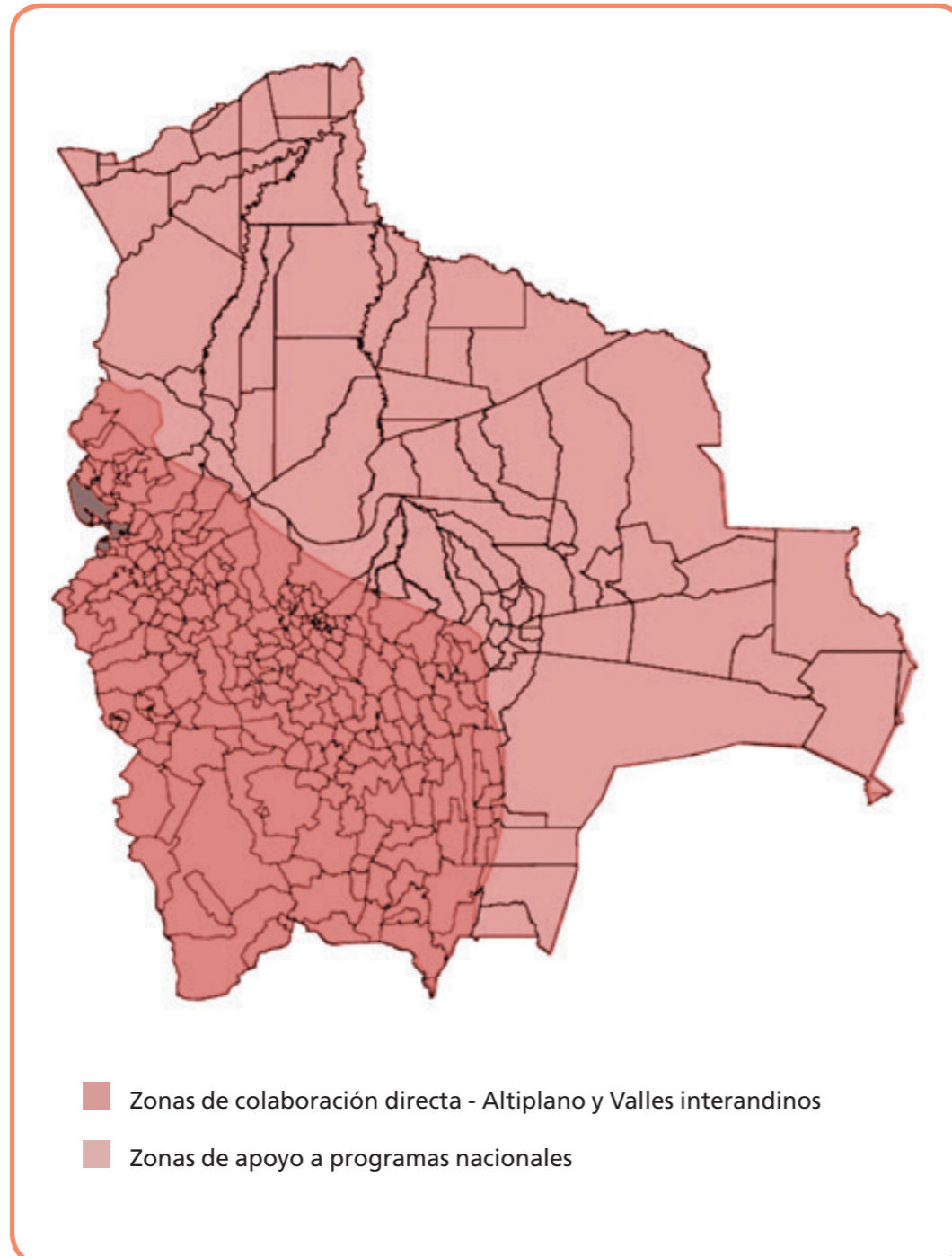
Planificación financiera 2013 - 2016

(en CHF mm)	2013	2014	2015	2016	Total	%
Descentralización y Derechos Humanos	7	6.8	8	8.2	30	20%
Reducción del Impacto del Cambio Climático	14.3	15.2	14	14.3	57.8	35-40%
Empleo e Ingresos	9	10.2	11.3	12	42.5	25-30%
Otras oportunidades y gestión de la oficina	3.7	4.8	5.7	5.5	19.7	10-15%
Total planificación financiera	34	37	39	40	150	
<i>Sobreprogramación (Gastos planificados frente a la especificación presupuestaria)</i>	21%	28%	30%	33%		

⁶ Planificación financiera sin contribuciones a ONGs suizas.

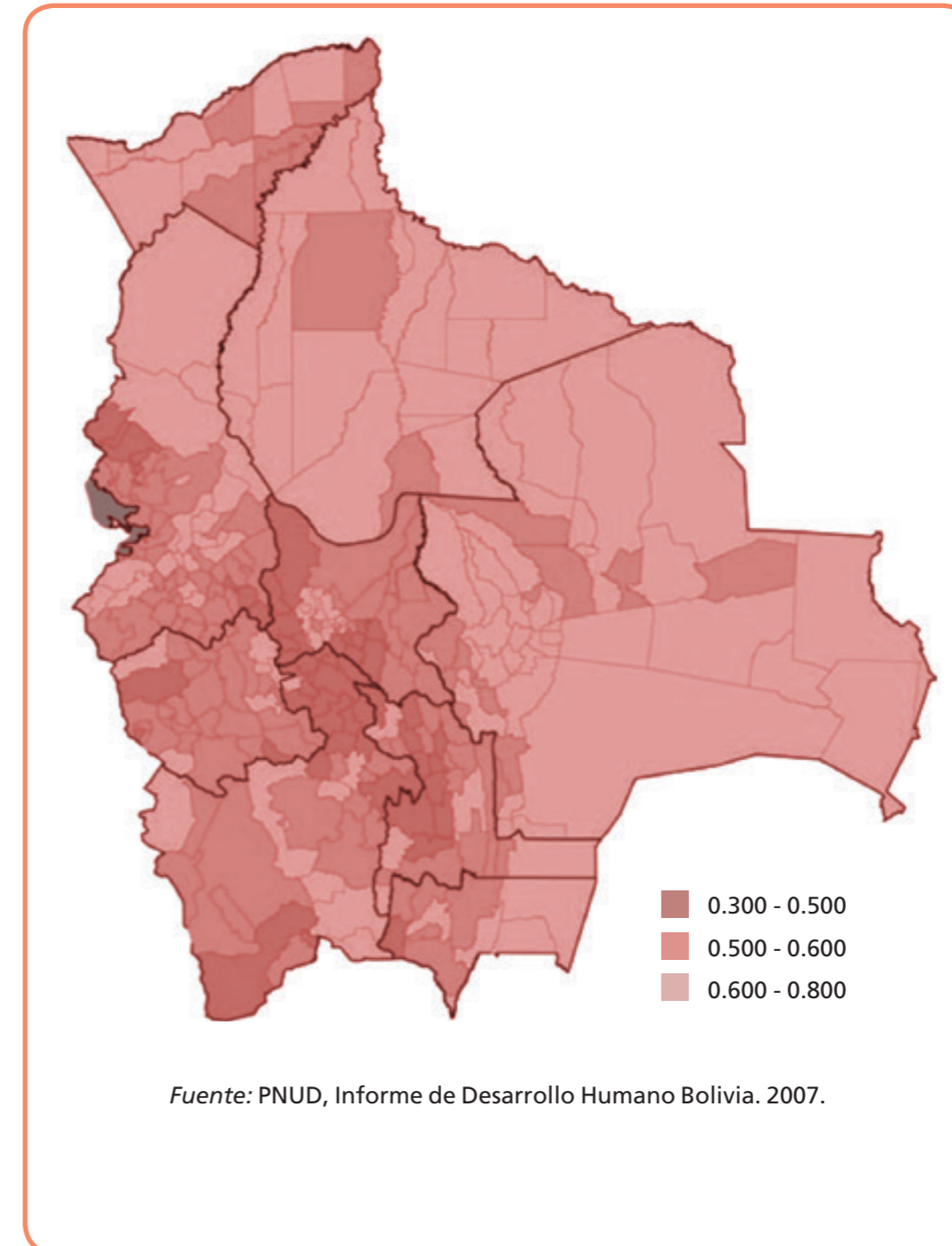
Anexo 5 (a)

Zonas de trabajo de la Cooperación Suiza en Bolivia



Anexo 5 (b)

Índice de Desarrollo Humano



Calle 13, No. 455 Esq. Av. 14 de Septiembre, Obrajes
Casilla 4679, La Paz - Bolivia
Telf. +591 2 2751001
Fax +591 2 2140884
E-mail: lapaz@sdc.net
www.cosude.org.bo